

**Słupsk, 22 czerwca 2015 roku**

**Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok.**

**1. Podstawa prawna i przebieg konsultacji.**

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone na podstawie Zarządzenia nr 320/BPM/2015 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 18 maja 2015 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok.

Konsultacje dotyczyły:

- 1) „Zasad Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016”,
- 2) formularza zgłoszeniowego propozycji zadania do Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016,
- 3) karty analizy zadania zgłoszonego do Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016,
- 4) karty do głosowania na zadania zgłoszone do Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016.

Celem konsultacji było uzyskanie opinii mieszkańców Miasta Słupska w sprawie propozycji organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok. Konsultacje zostały przeprowadzone w okresie od 1 do 14 czerwca 2015 roku. Propozycje zmian przyjmowane były na piśmie, a także drogą elektroniczną na formularzu konsultacyjnym.

Raport został przygotowany przez Zespół ds. Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego powołany Zarządzeniem Nr 226/GMP-NGO/2015 Prezydenta Miasta Słupska z dnia 31 marca 2015 roku.

**2. Zestawienie opinii i propozycji zmian w odniesieniu do zapisów szczegółowych zawartych w „Zasadach Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016” oraz w formularzu zgłoszeniowym propozycji zadania do Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016, karcie analizy zadania zgłoszonego do Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016, karcie do głosowania na zadania zgłoszone do Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016 wraz ze stanowiskiem Zespołu ds. Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016.**

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

L.p.	Dotychczasowy zapis w dokumencie do którego zgłaszane są uwagi) lub uwaga ogólna dot. konieczności dodania zapisu (nr strony)	Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia zapisu) wraz z uzasadnieniem	Zgłaszający	Stanowisko Zespołu ds. Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016
<b>I. Propozycje zmian w „Zasadach Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016”</b>				
1	§ 2 ust. 3 Każdy mieszkaniec Słupska może poprzeć więcej niż jedną propozycję zadania zgłaszanego do budżetu partycypacyjnego.	Dodać: każdy uprawniony do głosowania mieszkaniec	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga uwzględniona</b>
2	§ 1 ust. 3 Każde zadanie dotyczące budowy, naprawy dróg, chodników i parkingów będzie traktowane jako zadanie infrastrukturalne o zasięgu ogólnomiejskim.	Zadania te powinny być też dopuszczalne w kategorii lokalne.	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b>  <b>Będzie możliwe zgłoszenie zadań dotyczących remontu nawierzchni drogi (bez budowy nowej drogi) – jeżeli mieścił się będzie w 300.000 zł. Wnioskodawca będzie miał możliwość skonsultowania czy zadanie jest ogólnomiejskie czy lokalne.</b>
3	§ 4 Zasady wyboru zadań zgłoszonych do budżetu partycypacyjnego	Należy dodać zapis dotyczący sytuacji, gdy w	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		którymś z okręgów nie zostanie zgłoszone ani jedno zadanie – co ze środkami przeznaczonymi na ten okręg?		<b>Jeżeli w jednym z okręgów nie zostanie zgłoszone żadne zadanie (infrastrukturalne i/lub społeczne), pula środków przeznaczonych na ten okręg podzielona zostanie równo na pozostałe okręgi i zadania ogólnomiejskie.</b>
4	§ 4 ust. 6	Głosowanie powinno trwać krócej niż miesiąc (przykłady innych miast – Krakowa i Warszawy)	Spotkanie konsultacyjne	<b>Częściowo uwzględniona.</b>  <b>Zmieniono zapis o głosowaniu – powinno odbywać się min.15 dni.</b>
5	§ 6 Realizacja zadań, monitoring i ewaluacja procesu wdrażania budżetu obywatelskiego	Należy dodać zapis o tym, co się dzieje z pieniędzmi, które zostały po głosowaniu (przed przetargiem) np. nie będzie zadania, które da się zrealizować za kwotę, która pozostała do wykorzystania.	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga uwzględniona</b>  <b>Kwoty z okręgów i zadań ogólnomiejskich, które pozostaną nierozdysponowane po głosowaniu zostaną zsumowane i przeznaczone na zadanie, które dostało największą liczbę</b>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

				głosów i jest możliwe do zrealizowania za tę kwotę (bez względu na lokalizację).
6	§ 1 Postanowienia ogólne	Dodać zapis, żeby zadania społeczne były ogólnodostępne i bezpłatne oraz żeby każdy mieszkaniec miał równe szanse w uczestniczeniu w nich.	Spotkanie konsultacyjne	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p> <p><b>Zadania społeczne zgłaszane do Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego muszą być ogólnodostępne i bezpłatne. Każdy mieszkaniec Słupska powinien mieć równe szanse w uczestniczeniu w przedsięwzięciach realizowanych z budżetu partycypacyjnego.</b></p> <p><b>W formularzu zgłoszeniowym zadania zostanie dopisana konieczność opisanie sposobu rekrutacji i przewidywaną liczbę uczestników – o ile dotyczy.</b></p>
7	§ 1 Postanowienia ogólne, ust. 3	Należy zrezygnować w	Spotkanie	Uwaga częściowo

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		SBP z zadań zakładających budowę i przebudowę dróg.	konsultacyjne	<b>uwzględniona.</b>  <b>Dopuszczalne będzie zgłoszenie remontu nawierzchni – do 300.000.</b>
<b>8</b>	§ 1 Postanowienia ogólne ust. 4	Zadanie infrastrukturalne – górna granica 500 000	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  <b>Zostaje 300.000. Z budżetu obywatelskiego powinny być realizowane mniejsze zadania służące bezpośrednio mieszkańcom. Zadania mogą być realizowane etapami. Wyrzucone zostały kosztogenne budowy dróg.</b>
<b>9</b>	§ 6	Dodać informację komu zlecone do realizacji zostaną działania inwestycyjne i społeczne.	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga uwzględniona</b>  <b>Działania infrastrukturalne przekazane zostaną do realizacji wydziałom i jednostkom budżetowym miasta (w zależności od</b>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

				zadania), zadania społeczne zostaną zlecone w formie konkursu ofert organizacjom pozarządowym oraz jednostkom budżetowym miasta.
10	§ 6, ust. 2	W przypadku wystąpienia oszczędności przetargowych należy dofinansować projekt, na którego realizację brakuje pieniędzy (już realizowany z budżetu)	Spotkanie konsultacyjne	Uwaga częściowo uwzględniona  W przypadku wystąpienia oszczędności przetargowych przy realizacji zadań dofinansowany zostanie kolejny projekt z listy rankingowej (niezależnie od lokalizacji) o ile będzie możliwy do zrealizowania do końca roku budżetowego.
11	§ 1 Postanowienia ogólne	Należy wyszczególnić jaka kwota przypada na zadania ogólnomiejskie oraz na każdy okręg oraz, że dla każdego okręgu obowiązuje osobna lista	Spotkanie konsultacyjne	Uwaga nieuwzględniona.  350.000 okręg (50.000 społeczne, 300.000 infrastrukturalne),

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		rankingowa.		<p><b>600.000</b>  <b>ogólnomiejskie–</b>  <b>(100.000 społeczne,</b>  <b>500.000</b>  <b>infrastrukturalne).</b>  <b>Próg:</b>  <b>infrastrukturalne</b>  <b>(ogólnomiejskie i</b>  <b>lokalne) – 300.000;</b>  <b>Społeczne lokalne – do</b>  <b>10.000;</b>  <b>ogólnomiejskie: do</b>  <b>20.000</b></p>
12	<p>§1 Ust.1                  Wydatki w ramach Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na rok 2016 wynoszą 2.000.000 zł, w tym 1.800.000 zł na zadania infrastrukturalne i 200.000 zł na zadania społeczne.</p>	<p>Wydatki w ramach Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na rok 2016 wynoszą 2.000.000 zł.</p> <p>Dodatkowy podział środków na zadania infrastrukturalne i społeczne jest ograniczaniem mieszkańcom prawa do miasta. Mieszkańcy sami powinni zdecydować jakie zadania będą sfinansowane z budżetu partycypacyjnego. Jedynym kryterium powinno być, że zadania</p>	<p>Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p><b>Wprowadzenie podziału spowodowane jest troską o zrównoważony rozwój miasta. W każdym okręgu zostanie stworzona odrębna lista rankingowa. Podział na okręgi zapewni, że w każdej części miasta pojawią się projekty i działania realizowane w ramach SBP. Szansę będą też miały mniejsze</b></p>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		muszą mieścić się w zadaniach własnych gminy.		projekty – ważne dla okręgu/dzielnicy.
<b>13</b>	<p>§1 Ust.2 Do budżetu partycypacyjnego mogą być zgłaszane zadania o charakterze infrastrukturalnym i społecznym o zasięgu ogólnomiejskim oraz lokalnym (w okręgu) zgodnie z podziałem określonym w uchwale Nr XLVI/573/02 Rady Miejskiej w Słupsku z 26 czerwca 2002 r. w sprawie podziału miasta Słupska na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. <a href="http://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/WDU_G/2013/252/akt.pdf">http://edziennik.gdansk.uw.gov.pl/WDU_G/2013/252/akt.pdf</a></p>	<p>Usunięcie zapisu</p> <p>Podział według okręgów jest niewłaściwy ze względu na zbyt duże powierzchnie posiadające nierównomierne obszary zamieszkania. Spowoduje to, że obszary z małą liczbą mieszkań/domów zostają wykluczone z szans na realizację zadania.</p> <p>Prawidłowe i sprawne przeprowadzenie głosowania, które wyeliminuje problem zbierania głosów przez osoby trzecie (i przetwarzanie przez te osoby danych osobowych) pozwoli na równomierny rozwój całego miasta i zaangażowanie obywatelskie mieszkańców.</p>	<p>Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p><b>W każdym okręgu powstanie odrębna lista rankingowa. Podział na okręgi sprawia, że pieniądze są bliżej mieszkańca.</b></p>
<b>14</b>	<p>§1 Ust.3 Kaźde zadanie dotyczące budowy, naprawy dróg,</p>	<p>Usunięcie punktu</p>	<p>Stowarzyszenie Rozwoju</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

	chodników i parkingów będzie traktowane jako zadanie infrastrukturalne o zasięgu ogólnomiejskim	Określenie skali pozostawiamy w ocenie Zespołu. Taki zapis będzie powodował wykluczenie małych zadań infrastrukturalnych np. położenie 10 m chodnika między blokami.	„Inspiracje”	<b>Patrz - pkt 2 i 7</b>
<b>15</b>	§1 Ust.4 Zgłaszane zadania muszą należeć do zadań własnych miasta na prawach powiatu, które są możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego. Wartość jednego zadania infrastrukturalnego nie może przekroczyć 300.000 zł brutto, wartość jednego zadania społecznego nie może przekroczyć 50.000 zł brutto.	Zgłaszane zadania muszą należeć do zadań własnych miasta na prawach powiatu, które są możliwe do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego.  Określanie wysokości kwot jednego zadania jest również ograniczaniem mieszkańcom prawa do miasta. Podział na zadania infrastrukturalne i społeczne usunięty zgodnie z uwagą nr 1	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  <b>W budżecie partycypacyjnym chodzi o realizację wielu małych projektów służących mieszkańcom. Usunięcie kwot maksymalnych spowodowałoby zagrożenie, że zostanie zrealizowany jeden duży projekt, służący jednej grupie mieszkańców.</b>
<b>16</b>	§1 Ust.5 W przypadku zadań infrastrukturalnych, które wymagają lokalizacji na określonym terenie, musi on stanowić mienie Miasta Słupska nieobciążone na rzecz osób trzecich oraz być zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta	Teren, na którym mają być realizowane zadania, musi stanowić mienie miasta Słupska nieobciążone na rzecz osób trzecich	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga uwzględniona.</b>  <b>Zostanie dodana informacja o narzędziu pn. System Informacji</b>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

	Słupska lub Miejskiego Planu Zagospodarowania Przemysłowego.	<p>oraz być zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupska lub Miejskiego Planu Zagospodarowania Przemysłowego.</p> <p>Zdanie posiada błąd stylistyczny. Dodatkowo punkt ten powinno się poszerzyć o informacje, gdzie wnioskodawcy dowiedzą się o zapisach w MPZP, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupska oraz czy teren stanowi własność miasta i nie jest obciążony na rzecz osób trzecich.</p>		<p><b>Przestrzennej. Informacje o możliwości konsultowania pomysłów wraz z osobami odpowiedzialnymi za konsultacje i ich danymi kontaktowymi zostaną podane innymi kanałami – na etapie składania propozycji zadań.</b></p>
17	§2 Ust. 2 Każda propozycja zadania musi zostać poparta podpisami 10 mieszkańców Miasta Słupska.	<p>Usunięcie zapisu.</p> <p>Zgodnie z informacją zawartą na formularzu zgłoszeniowym zadania Administratorem danych osobowych jest Prezydent</p>	<p>Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”</p>	<p><b>Rozdz.1 art. 3a ust. 1. Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 o ochronie danych osobowych (Dz.U. 1997 Nr 133 poz. 883) Ustawy nie stosuje się do:</b></p>

		<p>Miasta Słupska z siedzibą w Słupsku, Plac Zwycięstwa 3. Z racji, że na etapie zbierania podpisów danymi osobowymi będzie administrował wnioskodawca, zgodnie z Ustawą o ochronie danych osobowych Administrator powinien prowadzić ewidencję osób uprawnionych do zbierania a także przeszkolić z zakresu bezpieczeństwa danych osobowych. Na potrzeby złożenia wniosku jest to niewykonalne, zaś pozostawienie tego zapisu będzie złamaniem ustawy.</p> <p>Ewentualnym rozwiązaniem są spotkania informacyjne dla wnioskodawców połączone z przeszkoleniem z zakresu bezpieczeństwa danych osobowych oraz zarejestrowaniem takiej</p>		<p><b>1) osób fizycznych, które przetwarzają dane wyłącznie w celach osobistych lub domowych.</b></p> <p><b>Zbieranie podpisów popierających zadanie jest prywatną inicjatywą mieszkańca. Każda osoba podająca swoje dane robi to dobrowolnie. Dane zebrane w ten sposób są czasowe i nie stanowią zbioru w rozumieniu ustawy. Dopiero po przekazaniu danych do Urzędu Miejskiego wszystkie dane przekazane przez Mieszkańców stanowią zbiór, który podlega Administratorowi Danych.</b></p>
--	--	---	--	--

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		osoby w ewidencji osób uprawnionych do przetwarzania danych osobowych w imieniu administratora.		
<b>18</b>	§2 Ust. 3 Každy mieszkaniec Słupska może poprzeć więcej niż jedną propozycję zadania zgłaszanego do budżetu partycypacyjnego.	Usunięcie zapisu  W związku z uwagą nr 6 zapis traci zasadność.	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  <b>Podział pozostawiony.</b>
<b>19</b>	§2 Ust. 4 Wypełniony Formularz Zgłoszeniowy można składać w określonym terminie w wersji papierowej w Biurze Obsługi Interesantów Urzędu Miejskiego w Słupsku lub przesyłać w wersji elektronicznej (skan bądź zdjęcie) na adres obywatelski@um.slupsk.pl.	Wypełniony Formularz Zgłoszeniowy można składać w określonym terminie w wersji papierowej w Biurze Obsługi Interesantów Urzędu Miejskiego w Słupsku lub w wersji elektronicznej poprzez formularz elektroniczny znajdujący się pod adresem www....  Przekazanie wersji papierowej pracownikowi Urzędu Miejskiego bądź uzupełnienie formularza internetowego pozwoli uniknąć błędów formalnych (pracownik może sprawdzić kompletność przy	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga uwzględniona.</b>  <b>Pracownicy Biura Prezydenta Miasta będą przyjmowali wnioski w Słupskim Centrum Organizacji Pozarządowych i Ekonomii Społecznej (nie tak jak w zapisie – w Biurze Obsługi Interesanta) i na miejscu rejestrowali je oraz sprawdzali prawidłowość formalną.</b> <b>Zorganizowanie jednego punktu składania wniosków zapewni, że wszystkie wnioski zostaną</b>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		przyjmowaniu wniosku zaś formularz internetowy nie dopuści do niewypełnienia obowiązkowych pól). Likwidacja formy wysyłania skanów (bądź zdjęć) na adres mailowy pozwoli na wyeliminowanie ryzyka, że email pójdzie np. w spam i nie zostanie odczytany, skany będą mało czytelne bądź ich rozmiar będzie tak duży, że zapcha skrzynkę (wnioski ze zdjęciami mogą mieć rozmiar kilkaset MB)		<b>zarejestrowane.</b>  <b>Formularz elektroniczny – zostanie wprowadzone pilotażowe narzędzie do zgłaszania zadań.</b>
<b>20</b>	§3 Ust.1 BPM dokonuje pierwszej wstępnej analizy Formularzy Zgłoszeniowych pod kątem ich kompletności.	Usunięcie zapisu  W związku z uwagą nr 8 zapis ten traci zasadność	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  <b>Pkt 19</b>
<b>21</b>	§3 Ust.2 Formularz Zgłoszeniowy zostaje uznany za kompletny, jeśli wypełnione są wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe.	Usunięcie zapisu  W związku z uwagą nr 8 zapis ten traci zasadność. Poza tym informacja o ważności wypełnienia wszystkich pól znajduje się w samym formularzu.	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  <b>pkt 19</b>
<b>22</b>	§3 Ust.6 pkt 1	w przypadku	Stowarzyszenie	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

	występują, w przypadku stwierdzenia, iż Formularz Zgłoszeniowy nie zawiera istotnych informacji niezbędnych do analizy zadania, telefonicznie albo mailowo do autorów propozycji zadania o uzupełnienie informacji w ciągu 5 dni;	stwierdzenia, iż Formularz Zgłoszeniowy nie zawiera istotnych informacji niezbędnych do analizy zadania, występują, telefonicznie albo mailowo, do autorów propozycji zadania o uzupełnienie informacji, wyznaczając termin do 5 dni;  Składnia zdania powoduje chaos informacyjny. Dodatkowo nie można ocenić, czy 5 dni ma autor zadania na uzupełnienie, czy urzędnik na kontakt z nim.	Rozwoju „Inspiracje”	(...) w przypadku stwierdzenia, iż Formularz Zgłoszeniowy nie zawiera istotnych informacji niezbędnych do analizy zadania, kontaktują się telefonicznie albo mailowo z autorami propozycji zadania z prośbą o uzupełnienie informacji. Wnioskodawca powinien uzupełnić informacje w ciągu 5 dni od powiadomienia przez urzędnika.
23	§3 Ust.6 pkt 2 dokonują w terminie 14 dni od daty otrzymania Formularzy Zgłoszeniowych analizy tych zadań §3 Ust.6 pkt 3 przekazują niezwłocznie do BPM wyniki analizy zadań na wypełnionych kartach analizy zadań.	dokonują analizy i przekazują wyniki na wypełnionych „Kartach analizy zadań” do BPM w terminie do 14 dni.  Opcja w pkt 3 „niezwłocznie” nie jest wyznacznikiem czasowym. Proponuje się powyższy zapis, który	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	Uwaga nieuwzględniona.  Termin „niezwłocznie” lub „bez zbędnej zwłoki” występuje w Kodeksie Postępowania Administracyjnego. Użycie tego terminu a nie terminu „do”

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		określa ramy czasowe, zaś opcja „do” daje możliwość skrócenia czasu analizy		<b>zapewni, że wyniki będą przekazywane na bieżąco a nie ostatniego dnia terminu.</b>
<b>24</b>	<p>§3 Ust.7 Wypełnione karty analizy zadań, o których mowa w ust. 6 pkt 3, BPM przekazuje do Zespołu ds. Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego (powołanego odrębnym Zarządzeniem Prezydenta Miasta Słupska), zwanego dalej „Zespołem”, w celu wskazania przez Zespół tych zadań, które zostaną poddane pod głosowanie. W przypadku odrzucenia zadania Zespół przygotowuje szczegółowe uzasadnienie tej decyzji.</p> <p>§3 Ust.8 Stanowisko Zespołu, o którym mowa w ust. 7, odnośnie propozycji zadań do budżetu partycypacyjnego, jakie mają być umieszczone na kartach do głosowania i poddane pod głosowanie mieszkańców Miasta Słupska, jest wiążące. Decyzje zapadają bezwzględną większością głosów. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.</p>	<p>Usunięcie zapisów</p> <p>Na jakiej podstawie zespół będzie wskazywał, które zadania będą poddane pod głosowanie, a które nie? Jakimi będzie się kierował kryteriami? Czy do tego będzie stworzona „Karta dopuszczenia do głosowania? Zapis w takiej formie daje prawo do nadużyć i kierowania się własną subiektywną oceną</p>	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p><b>Wypełnione karty analizy zadań, o których mowa w ust. 6 pkt 3, Biuro Prezydenta Miasta przekazuje do Zespołu ds. Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego (powołanego odrębnym Zarządzeniem Prezydenta Miasta Słupska), zwanego dalej „Zespołem”. Zespół formalnie zatwierdza pod głosowanie zadania, które pozytywnie przeszły ocenę merytoryczną, o której mowa w §3 ust. 5</b></p>

<p><b>25</b></p>	<p>§4 Ust.12                  W przypadku, w którym nie wystarcza środków na realizację kolejnego zadania z listy, o której mowa w ust. 9, zostają uwzględnione pierwsze z dalszych zadań na liście, których szacunkowy koszt nie spowoduje przekroczenia łącznej kwoty środków budżetu partycypacyjnego.</p>	<p>W przypadku, w którym nie wystarcza środków na realizację kolejnego zadania z listy, Zespół spotka się z autorem wniosku celem ustalenia ewentualnego zmniejszenia zakresu zadania. Jeżeli nie będzie można zrealizować zadania z ograniczonymi środkami to zostaje uwzględnione kolejne z dalszych zadań na liście, których szacunkowy koszt nie spowoduje przekroczenia łącznej kwoty środków budżetu partycypacyjnego lub będzie możliwa realizacja przy mniejszych środkach..</p> <p>Zapis ten figurował w regulaminie Słupskiego Budżetu Obywatelskiego 2015 i się w praktyce nie sprawdził. Taka forma zapisu może spowodować, że zadania o dużym poparciu nie otrzymają nawet</p>	<p>Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p><b>Pkt 5</b></p>
------------------	---	---	--	--

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		zmniejszonego dofinansowania (mimo, że mogłyby być zrealizowane), zaś dofinansowanie otrzyma projekt o znikomym zainteresowaniu i poparciu.		
26	§ 5. Działania promocyjno-informacyjne i edukacyjne w procesie wdrażania budżetu obywatelskiego	<p>§ 5. Działania promocyjno-informacyjne i edukacyjne w procesie wdrażania budżetu partycypacyjnego</p> <p>W regulaminie posługujemy się sformułowaniem „Budżet Partycypacyjny” i należy się nim posługiwać w każdym miejscu. Zmiana nazewnictwa może wprowadzać chaos informacyjny.</p>	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga uwzględniona.</b>
27	§ 4 Zasady wyboru zadań zgłoszonych do budżetu partycypacyjnego	Proponowana forma głosowania jest mało aktywizująca społeczność miasta, a tylko pojedyncze jednostki. Preferuje „zbieractwo” głosów za konkretnym zadaniem przez	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b></p> <p><b>Głosujący będzie musiał własnoręcznie złożyć podpis pod kartą.</b></p>

		<p>zainteresowane osoby. Może to doprowadzić do wielu nadużyć przez osoby posiadające własne bazy danych osobowych (np. przychodnie lekarskie, urzędy – ZUS, ubezpieczalnie itp.)</p> <p>Proponuje się zmianę systemu głosowania na aktywizujący całą społeczność lokalną i eliminujący możliwość wykorzystywania baz danych osobowych przez osoby trzecie (proponycja opisana w punkcie 3.5)</p>		<p><b>Propozycja zorganizowania lokali wyborczych i głosowania przed komisją nie sprawdziła się w Lęborku – wprowadza mnóstwo ograniczeń dla mieszkańców i jest drogim rozwiązaniem (zapewnienie lokali wyborczych, komisji, przeszkolenie komisji z zakresu danych osobowych itp.)</b></p>
28	<p>§ 6 2. W przypadku wystąpienia oszczędności poprzetargowych przy realizacji zadań wybranych w głosowaniu i umożliwiających sfinansowanie kolejnego zadania na liście, o której mowa w § 4 ust. 9, Zespół wnioskuję do Prezydenta Miasta Słupska o przygotowanie i przedłożenie Radzie Miejskiej w Słupsku projektu uchwały ws. zmian w Budżecie Miasta Słupska na 2016 rok wprowadzającej to zadanie do realizacji, pod warunkiem ukończenia i rozliczenia zadania do końca 2016 r. Stosowną opinię w sprawie terminów ukończenia i rozliczenia zadania niezwłocznie sporządza właściwy merytorycznie wydział Urzędu Miejskiego w Słupsku lub jednostka organizacyjna Miasta Słupska.</p>	<p>2. W przypadku wystąpienia oszczędności poprzetargowych przy realizacji zadań wybranych w głosowaniu i umożliwiających sfinansowanie kolejnego zadania na liście, o której mowa w § 4 ust. 9, Zespół wnioskuję do Prezydenta Miasta Słupska o zwiększenie wartości o kwotę zaoszczędzoną</p>	<p>Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p><b>Budżet Partycypacyjny, tak jak Budżet Miasta jest budżetem jednorocznym i nie ma możliwości przenoszenia środków na kolejne lata.</b></p>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		<p>budżetu partycypacyjnego na rok kolejny.</p> <p>Uwzględniając miejskie procedury, brak sesji Rady Miejskiej w wakacje i jeszcze czas potrzebny do realizacji zadania raczej trudno będzie jakiegokolwiek zadanie zrealizować do końca roku.</p> <p>Natomiast zaproponowane rozwiązanie da możliwość corocznie powiększać budżet partycypacyjny.</p>		
29	<p>§ 6 Realizacja zadań, monitoring i ewaluacja procesu wdrażania budżetu obywatelskiego</p>	<p>dopisanie punktu:</p> <p>„Odbiór prac zleconych do realizacji podmiotom zewnętrznym w ramach Budżetu Partycypacyjnego odbywać się będzie wspólnie z wnioskodawcą. Dotyczy to w szczególności zadań infrastrukturalnych.</p> <p>Przykład Budżetu</p>	<p>Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona.</b></p>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		Obywatelskiego 2014 pokazał, że zadania infrastrukturalne zakończone odbiorami bez udziału mieszkańców wzbudziły wiele kontrowersji dotyczących jakości wykonania. Obecny Prezydent Robert Biedroń zagwarantował realizację odbiorów wspólnie z mieszkańcami, więc nie odbierajmy mieszkańcom tego prawa.		
30		Zmiana podziału środków na zadania społeczne w okręgach – 50.000 na okręg. Uzyskane w ten sposób 200.000 z 4 okręgów przekazane zostaną na zadania infrastrukturalne ogólnomiejski. Jedno zadanie społeczne w okręgu – do 10.000; zadanie społeczne ogólnomiejskie – do 20.000.	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga uwzględniona.</b>  <b>Zadania realizowane w ramach budżetu powinny być różnorodne i aktywizujące mieszkańców oraz organizacje je realizujące.</b>
<b>II. Propozycje zmian w formularzu zgłoszeniowym propozycji zadań do Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016</b>				
31	Pkt. 6 Wstępny kosztorys propozycji zadania – tabelka (str.3)	Dopisać do kosztu -	Spotkanie	<b>Uwaga uwzględniona</b>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		szacowany	konsultacyjne	
32	Pkt. 3 Rodzaj zgłaszanego zadania i miejsce jego realizacji	Należy dodać punkt – jakiego okręgu dotyczy zadanie, jeżeli jest lokalne.	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga uwzględniona</b>
33	3. Rodzaj zgłaszanego zadania i miejsce jego realizacji  Czy zadanie ma charakter ogólnomiejski czy lokalny (dotyczy mieszkańców jednego z okręgów)?	usunięcie tego podpunktu  Zapis traci zasadność ze względu na uwagę nr 2.	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  <b>Podział został utrzymany.</b>
34	7. Lista z podpisami 10 mieszkańców Miasta Słupska, popierających propozycję zadania do Słupskiego Budżetu Obywatelskiego na 2016 r.	usunięcie tego podpunktu  Zapis traci zasadność ze względu na uwagę nr 6.	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  <b>Patrz – pkt 17</b>
<b>III. Propozycje zmian w karcie analizy zadania zgłoszonego do Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016</b>				
35	III. Analiza merytoryczna zadania	Należy dodać punkt: czy jest potrzebna dokumentacja projektowa czy wystarczy zgłoszenie.	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga uwzględniona</b>
36	2. Dane osobowe osoby zgłaszającej propozycję zadania do budżetu partycypacyjnego oraz osób popierających daną propozycję są poprawne (mieszkaniec Miasta Słupska urodzony przed 1 stycznia 2000 roku)	2. Dane osobowe osoby zgłaszającej propozycję zadania do budżetu partycypacyjnego są poprawne (mieszkaniec Miasta Słupska urodzony przed 1 stycznia 2000 roku)	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  <b>Patrz – pkt 17</b>

Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

		Usunięta część zapisu straciła zasadność ze względu na uwagę nr 6.		
<b>IV. Propozycje zmian w karcie do głosowania na zadania zgłoszone do Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016</b>				
<b>37</b>	Oświadczenia (str.3)	Należy dodać rubrykę „podpis” na karcie do głosowania”	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>38</b>	Oświadczenia (str.3)	Rozdzielić oświadczenia na 3 części (jestem mieszkańcem, wyrażam zgodę i wiem, że podanie danych jest dobrowolne) i poprzedzić słowem WAŻNE!!!	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>39</b>	Tabele z zadaniami (str.2) – Przykładowe zadanie	Dopisać „+ okręg”	Spotkanie konsultacyjne	<b>Uwaga uwzględniona</b>
<b>40</b>	Zasady głosowania	Zasady głosowania określone zgodnie z nową ordynacją wyborczą	Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”	<b>Uwaga niejasna.</b>

**V. Inne opinie i propozycje dotyczące Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego 2016.**

Zgłoszone przez: **Stowarzyszenie Rozwoju „Inspiracje”**

1. Proponuje się w §1. Postanowienia ogólne uzupełnienie informacji o punkt z wyjaśnieniem pojęć używanych w regulaminie np. m.in. Budżet Partycypacyjny, mieszkaniec, wnioskodawca, itp.

**Ad. 1. Uwzględniona. Zostanie dopisany punkt wprowadzający.**

2. Proponuje się w §2. Zasady zgłaszania wniosków dopisanie punktu, skąd można pobrać czyste formularze zgłoszeniowe.

**Ad. 2. Uwaga uwzględniona**

3. Proponuje się w §3. Weryfikacja zadań dopisać punkty dotyczące Zespołu ds. Budżetu Partycypacyjnego: tryb powołania, skład, zadania.

**Ad. 3. Skład i zadania Zespołu określone są w odrębnym Zarządzeniu Prezydenta Miasta.**

4. Proponuje się w §3. Weryfikacja zadań dopisać punkt pozwalający autorowi odrzuconego wniosku na wniesienie odwołania od decyzji włącznie z określeniem trybu odwoławczego.

**Ad. 4. Uwaga niezasadna. Pod głosowanie przechodzą wszystkie zadania, które są możliwe do realizacji za zaproponowaną kwotę oraz w jednym roku budżetowym. Zadania będą konsultowane z wnioskodawcami na etapie składania wniosku oraz oceny merytorycznej. Będzie wtedy możliwość dostosowania wniosku do wymogów stawianych przez Regulamin.**

5. Proponuje się zmienić zasady przeprowadzenia głosowania (§4. Zasady wyboru zadań zgłoszonych do budżetu partycypacyjnego) w celu uniknięcia przetwarzania danych osobowych przez osoby nieuprawnione.

**Propozycja:**

1. *W celu przeprowadzenia głosowania nad wnioskami mieszkańców drukowane są Karty do głosowania.*
2. *Karta do głosowania powinna być drukowana dwustronnie na arkuszu formatu A4, opatrzona pieczęcią Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego oraz nagłówkiem informującym o zasadach głosowania.*
3. *Karty do głosowania drukowane są w ilości zabezpieczającej prawo do oddania głosu każdemu mieszkańcowi.*
4. *Głosowanie odbywa się osobiście w lokalu wyborczym lub elektronicznie.*
5. *Wzór Karty do głosowania określa Załącznik nr 4 do Zarządzenia nr 320/BPM/2015.*

1. *W celu przeprowadzenia głosowania powoływana jest co roku Zarządzeniem Prezydenta Społeczna Komisja Wyborcza, w skład której wchodzi:*
  - a) *dwóch przedstawicieli Urzędu Miejskiego;*

## Raport z konsultacji społecznych dotyczących organizacji Słupskiego Budżetu Partycypacyjnego na 2016 rok

*b) dwóch radnych Miasta Konina;*

*c) trzech przedstawicieli organizacji pozarządowych*

*2. Tryb i zasady działania Społecznej Komisji Wyborczej ustala w drodze zarządzenia Prezydent Miasta Słupska.*

*3. Społeczna Komisja Wyborcza wybiera Przewodniczącego spośród swoich członków.*

*4. W celu przeprowadzenia głosowania tworzy się 6 do 10 Punktów Wyborczych w granicach administracyjnych Miasta Słupska.*

*5. Społeczna Komisja Wyborcza dokonuje wyboru członków Punktów Wyborczych na podstawie zgłoszeń mieszkańców, w liczbie po 4 dla każdego Punktu Wyborczego.*

*6. Udział w pracy Lokalnych Punktów Wyborczych jest nieodpłatny.*

*1. Głosowanie elektroniczne rozpocznie się 1 września i trwa do zakończenia głosowania w lokalach wyborczych.*

*2. Głosowanie w lokalu wyborczym odbywa się w drugą niedzielę września, w godzinach od 9:00 do 18:00.*

*3. Lokale wyborcze ustanawia się w obiektach należących do Miasta Słupska.*

*4. Wyniki głosowania ogłaszane są przez Społeczną Komisję Wyborczą w terminie 14 dni od zakończenia głosowania. Szczegółowe wyniki głosowania na każdy z wniosków oraz lista wybranych wniosków zostaną zamieszczone na stronie internetowej [www.....](#)*

*5. Przewodniczący Lokalnych Punktów Wyborczych wywieszają wyniki głosowania w Punktach Wyborczych po zliczeniu głosów i podpisaniu protokołów.*

*1. Za ważnie oddany głos uznaje się zaznaczenie na Karcie do głosowania maksymalnie 3 wniosków. Dopuszcza się zaznaczenie mniejszej ilości wniosków w ramach każdej z grup. Zaznaczenie większej ilości wniosków uznaje się za głos nieważny.*

*3. W celu zabezpieczenia przed wielokrotnym oddaniem głosu przez tę samą osobę, każde wydanie Karty do głosowania potwierdzone jest wpisaniem numeru PESEL mieszkańca do bazy danych.*

*4. Oddanie głosu elektronicznie blokuje wydanie karty do głosowania.*

*5. Oddanie głosu w lokalu wyborczym uniemożliwia oddanie głosu poprzez Internet.*

*1. Jako wybrane wnioski uznaje się zadania, które uzyskały zwykłą większość głosów, z zachowaniem nieprzekraczalnej sumy całkowitej*

*2. Jeżeli dwa lub więcej wniosków uzyska tę samą ilość głosów, o kolejności na liście do realizacji decyduje losowanie, przeprowadzone przez Społeczną Komisję Wyborczą.*

### **Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Patrz – pkt 27.**

6. Proponuje się w § 5. Działania promocyjno-informacyjne i edukacyjne w procesie wdrażania budżetu partycypacyjnego działania warsztatowe, podczas których będzie można zbudować wzorcowe wnioski.

**Ad. 6. Uwaga uwzględniona. Planuje się organizację spotkań informacyjno – warsztatowych oraz konsultacje pomysłów (w formie dyżurów i normalnej pracy wydziałów i jednostek).**

7. Proponuje się w § 5. Działania promocyjno-informacyjne i edukacyjne w procesie wdrażania budżetu partycypacyjnego uruchomienia strony internetowej, na której będzie można budować pomysły do Budżetu Partycypacyjnego (odpowiednik: <http://pomysl.konin.pl/>).

**Ad. 7. Uwaga uwzględniona – pilotażowo zostanie wprowadzone narzędzie do składania zadań oraz głosowania on-line.**

8. Proponuje się w § 5. Działania promocyjno-informacyjne i edukacyjne w procesie wdrażania budżetu partycypacyjnego spotkania z urzędnikami w celu sprawdzenia poprawności wniosku, pomocy przy określaniu formalności.

**Ad.8. Uwaga uwzględniona. Patrz – Ad 6.**

9. Proponuje się w § 5. Działania promocyjno-informacyjne i edukacyjne w procesie wdrażania budżetu partycypacyjnego uwzględnienie infografik.

**Ad. 9 . Uwaga uwzględniona. Planuje się stworzenie infografik – ile kosztuje miasto? oraz ogólnej infografiki dot. procesu budżetu oraz etapu głosowania.**

10. Proponuje się utworzenie niezależnej strony internetowej dotyczącej budżetu partycypacyjnego uwzględniającego również poprzednie edycje 2014 i 2015, zadania, realizacje, zdjęcia z wykonanych zadań itp., itd.

**Ad.10. Uwaga nie uwzględniona ze względu na brak środków. Zostanie zaproponowane inne rozwiązanie.**

**Dziękujemy za wszystkie zgłoszone uwagi ☺**