



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

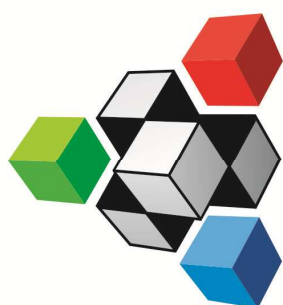


MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



STRATEGIA ROZWOJU MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA NA LATA 2014- 2020



MIEJSKI OBSZAR
FUNKCJONALNY
SŁUPSKA

Materiał do konsultacji

SIERPIEŃ 2014, WROCŁAW

Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014-2020 została opracowana przez IPC Instytut Badawczy z Wrocławia na podstawie umowy z Miastem Słupsk nr A.RZP.66/2014 z dnia 09.06.2014 r.

Strategię opracowano w ramach projektu pn.: „Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska” współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2007-2013 w ramach „Konkursu dotacji na działania wspierające jednostki samorządu terytorialnego w zakresie planowania miejskich obszarów funkcjonalnych”.



Opracował zespół w składzie:

Sławomir Cieśla

Anna Gabory

Marek Karłowski

Artur Kotliński

Żaneta Rosiak

Jarosław Sawicki

Bożena Tylikowska

SPIS TREŚCI

I. WPROWADZENIE	5
II. ANALIZA UWARUNKOWAŃ ROZWOJU MOF SŁUPSKA – PODSUMOWANIE DIAGNOZY.....	8
Analiza uwarunkowań rozwoju MOF OF.....	8
III. ANALIZA SWOT	14
IV. ANALIZA SWOT / TOWS	21
Podsumowanie analizy SWOT/TOWS	23
Wybór typu strategii	24
V. CZĘŚĆ STRATEGICZNA	25
WIZJA.....	25
MISJA.....	26
CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE	26
KLUCZOWE ZADANIA	42
Środowisko przyrodnicze i infrastruktura komunalna.....	42
Infrastruktura drogowa i transport zbiorowy	42
Przestrzeń publiczna	42
Infrastruktura społeczna i aktywność społeczna.....	43
Gospodarka i turystyka.....	43
SYSTEM WDRAŻANIA I ZASADY ZARZĄDZANIA STRATEGIĄ.....	43
ZINTEGROWANE POROZUMIENIE TERYTORIALNE (ZPT)W MOF MS.....	44
MONITORING I EWALUACJA STRATEGII.....	45
MONITORING	45
EWALUACJA.....	46
BUDŻET/ FINANSOWANIE	47
SPÓJNOŚĆ DOKUMENTU STRATEGII Z KRAJOWYMI I REGIONALNYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNO – STRATEGICZNYMI	49
VI. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	57
VII. KONSULTACJE SPOŁECZNE	58



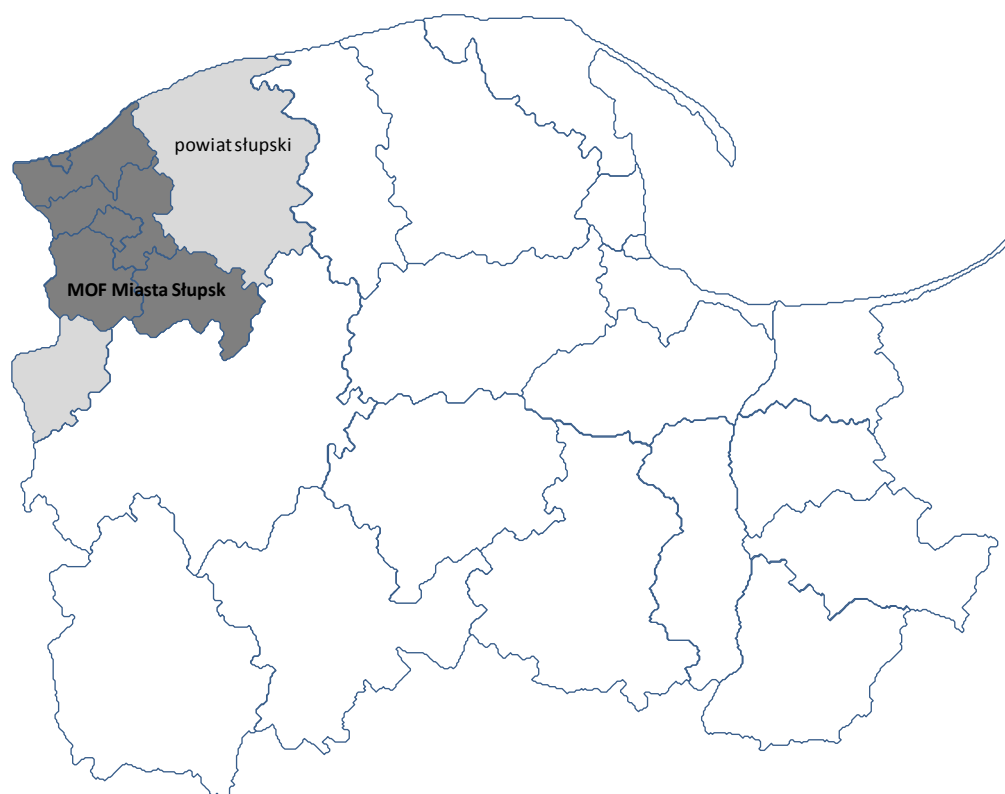
BADANIA ILOŚCIOWE.....	58
SPOTKANIA KONSULTACYJNE I WARSZTATOWE	59
KONSULTACJE PROJEKTU DOKUMENTU	60
VIII. SPIS TABEL	61
IX. SPIS RYSUNKÓW	61
XI. ZAŁĄCZNIKI	61
ZAŁĄCZNIK nr 1. ZESTAWIENIE UWAG ZGŁOSZONYCH PODCZAS KONSULTACJI.....	61
ZAŁĄCZNIK NR 2. OPINIA JEDNOSTKI NAUKOWEJ NA TEMAT OPRACOWANEJ STRATEGII.....	61
ZAŁĄCZNIK NR 3 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	61

I. WPROWADZENIE

Celem opracowania dokumentu Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska (MOF MS) na lata 2014-2020 jest realizacja ponadlokalnych, wspólnych działań rozwojowych, wychodzących poza granice jednej gminy. Ma ona ułatwić samorządom lokalnym przygotowanie i realizację wspólnych przedsięwzięć w oparciu o zasoby własne, jak i pojawiające się różnorodne możliwości wsparcia zewnętrznego.

Zakres terytorialny opracowania obejmuje obszar wzajemnie zintegrowany i wzajemnie na siebie oddziałujący pod względem społeczno-gospodarczym, który tworzą następujące jednostki: Miasto Słupsk, Powiat Słupski, Miasto Ustka, Gmina Ustka, Gmina Słupsk, Gmina Kobylnica i Gmina Dębica Kaszubska.

Wykres 1. Położenie MOF Miasta Słupska w woj. pomorskim na tle powiatu słupskiego



Źródło: Opracowanie własne

Realizacja Strategii wymagać będzie zarządzania zintegrowanego: współpracy i koordynacji prac samorządów terytorialnych. Współpraca powinna być dobrze zaplanowana, a skoordynowane działania mogą przyczynić się do maksymalizacji efektów ponoszonych nakładów ze środków publicznych, co w sumie ma przyczynić się do wzrostu konkurencyjności i zdynamizowania rozwoju MOF MS.

Zakładana w najbliższych latach intensyfikacja procesów modernizacyjnych i rozwojowych Polski wpłynie bezpośrednio na przyspieszenie i wzmocnienie obserwowanych w ostatnich latach (po wejściu Polski do UE) kierunków zmian polskiej przestrzeni. Proces ten będzie zachodził jednocześnie ze zmianami w przestrzeni europejskiej warunkowanymi globalnymi procesami rozwojowymi oraz pogłębieniem integracji gospodarczej i politycznej wewnątrz UE, a także krajami sąsiednimi.¹

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju dostrzega problem różnic między obszarami kraju i nierównomierność tempa rozwoju. Dla realizacji celów związanych z geografią rozwoju istotna jest taka polityka, która wykorzystując mechanizm terytorialnego równoważenia rozwoju, skupiona będzie na wzmocnieniu procesów integracyjnych i powiązań funkcjonalnych.

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) proponuje nowe ujęcie problematyki zagospodarowania przestrzennego i wprowadza współzależność celów polityki przestrzennej z celami polityki regionalnej, wiąże planowanie strategiczne z programowaniem działań w ramach programów rozwoju i programów operacyjnych współfinansowanych ze środków UE.

Przestrzeń kraju widziana jest jako obszar różnicowania przebiegu i efektów procesów społeczno-gospodarczych, środowiskowych i kulturowych. Procesy te w dużej mierze są niezależne od istniejących struktur administracyjnych zarządzania procesami rozwojowymi.

KPZK wprowadza pojęcie tzw. obszarów funkcjonalnych. W skład podstawowych węzłów sieci powiązań funkcjonalnych miast wchodzić będą:

- Stolica i największe polskie miasta,
- Miasta wojewódzkie o znaczeniu krajowym,
- Ośrodki regionalne, stanowiące ważny element równoważenia rozwoju kraju, do których KPZK 2030 zalicza Słupsk.²

KPZK 2030 definiuje miejski obszar funkcjonalny jako układ osadniczy ciągły przestrzennie, złożony z odrębnych administracyjnie jednostek (gmin miejskich, wiejskich i miejsko-wiejskich) i składający się ze zwartego obszaru miejskiego oraz powiązanej z nim funkcjonalnie strefy zurbanizowanej. Obszar funkcjonalny charakteryzuje się wspólnymi uwarunkowaniami i przewidywanymi oraz jednolitymi celami rozwoju.

KPZK 2030 wyróżnia także obszary funkcjonalne szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej. Zaliczyć do nich można m. in. obszary funkcjonalne obszarów przybrzeżnych, polską wyłączną strefę ekonomiczną na morzu oraz obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w skali dorzeczy.

Wyznaczenie obszarów funkcjonalnych ośrodków regionalnych służy zwiększeniu potencjału demograficznego, wzmocnieniu funkcji metropolitalnych i wykorzystaniu wewnętrznego potencjału

¹ Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

² Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

oraz rozbudowie właściwych powiązań funkcjonalnych. Ośrodki te mogą być włączone w sieć węzłów metropolii sieciowej i dzięki dobrej lokalizacji zapewniać spójny i policentryczny rozwój, zwiększać przestrzenną i funkcjonalną równowagę systemu osadniczego, przeciwdziałać powstawaniu pustki osadniczej. Wokół miast regionalnych następuje suburbanizacja i przenoszenie funkcji gospodarczych do stref zewnętrznych.³

Słupsk w tym systemie odgrywa szczególną rolę w pasie Pomorza Środkowego. Uwarunkowania rozwoju MOF Miasta Słupska związane są położeniem w przestrzeni kraju ośrodka określonego w KPZK 2030 jako ośrodka regionalnego – ośrodka integracji przestrzeni kraju na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.

Istotne znaczenie dla procesów rozwojowych posiada położenie nadmorskie, funkcja turystyczna i uzdrowiskowa, występowanie obszarów chronionych oraz zagrożenie powodziowe.

Strategię opracowano z uwzględnieniem zasad zgodności programowej z podstawowymi dokumentami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi przy wykorzystaniu modelu ekspercko-partycypacyjnego. Polega on na możliwie szerokim udziale władz i społeczności lokalnej w pracach nad strategią, przy jednoczesnym zaangażowaniu ekspertów zewnętrznych, odpowiadających między innymi za przeprowadzenie procesu konsultacji społecznych oraz przygotowanie końcowej wersji dokumentu

Strategia Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014 – 2020 jest najważniejszym dokumentem MOF MS, który wyznacza kluczowe długoterminowe cele i kierunki rozwoju. Dokument obejmuje lata 2014-2020. Przyjęcie takiego horyzontu czasowego pozwala na dostosowanie strategii do wymogów wynikających z obowiązującej perspektywy finansowej Unii Europejskiej.

Dokument składa się z dwóch części, tj. części analityczno-diagnostycznej oraz części strategicznej, która obejmuje wizję, misję, cele strategii, wdrażanie, monitoring i ewaluację strategii. W części strategicznej w pierwszej kolejności sformułowano wizję rozwoju. Wizję celowo umieszczono na wstępie, ponieważ to od niej rozpoczął się proces współpracy. Taka też jest logika tworzenia nowoczesnych dokumentów. Następnie zostały określone kierunki i cele strategiczne oraz operacyjne realizacji strategii rozwoju obszaru funkcjonalnego.

W kolejnych rozdziałach przedstawiono rekomendacje wdrażania Strategii – zawierające najważniejsze wnioski dotyczące budowy systemu wdrażania, opartego o współpracę z instytucjami, podmiotami z obszaru funkcjonalnego oraz monitoring i ewaluację strategii, czyli założenia dotyczące monitorowania realizacji Strategii oraz zalecenia odnoszące się do jej ewaluacji.

Dokument Strategii poddany został konsultacjom społecznym.

³ Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Redaktorzy dokumentu pragną serdecznie podziękować wszystkim uczestnikom konsultacji za wkład merytoryczny w ostateczny kształt dokumentu Strategii.

II. ANALIZA UWARUNKWAŃ ROZWOJU MOF SŁUPSKA – PODSUMOWANIE DIAGNOZY

ANALIZA UWARUNKWAŃ ROZWOJU MOF MS

Słupsk - obok Koszalina, to największy ośrodek miejski, położony pomiędzy aglomeracjami: Szczecin i Trójmiasto. Główna arteria komunikacyjna Polski północnej, droga krajowa nr 6, łączy przestrzeń MOF MS z tymi ośrodkami oraz z siecią dróg szybkiego ruchu Europy Zachodniej.

Polityka transportowa jest jedną z kluczowych polityk UE mających istotny wpływ na zagospodarowanie przestrzeni kraju. Jej kluczowym elementem jest Transeuropejska Sieć Transportowa (TEN-T). Przebieg sieci TEN-T tworzonej z punktu widzenia interesów transportowych całej Unii Europejskiej oraz realizacja odpowiedniej jakości inwestycji są kluczowe dla możliwości rozwojowych UE, powiększania dostępności terytorialnej oraz podwyższania konkurencyjności miasta.⁴

Budowa drogi ekspresowej S6 (Gdańsk – Szczecin) jest jedną z najważniejszych inwestycji dla regionu Polski północnej. Planowana droga ekspresowa S6, należy obok autostrady A1 i planowanej drogi ekspresowej S7 do najważniejszych tras drogowych województwa pomorskiego i najważniejszych powiązań krajowego systemu komunikacyjnego (sieć TEN-T). łączy największe miasta Polski Północnej: Gdańsk, Szczecin, Gdynię, Koszalin i Słupsk. Od niej odchodzą w kierunku północnym drogi obsługujące nadmorskie obszary turystyczne, zaś w kierunku południowym połączenia do centrum kraju. Budowa drogi ekspresowej S6 Szczecin – Gdańsk spowoduje skrócenie czasu dojazdu do ośrodków ponadregionalnych i ośrodków turystycznych oraz wzmocnienie spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej makroregionu Północnego, a zwłaszcza Pomorza Środkowego, jako obszaru zaliczonego do najgorzej dostępnych w skali całego kraju.⁵

KPKZ 2030 wskazuje na potrzebę powiązania największych miast kraju, w tym Słupska, siecią nowoczesnych linii kolejowych. Podstawą systemu komunikacyjnego powinny być multimodalne węzły przesiadkowe, zapewniające łatwy dostęp do przystanków, integrację taryfową i rozkładową. Szczególne znacznie, w kontekście wyzwań rozwoju kraju, ma powiązanie komunikacyjne Słupska z aglomeracją trójmiejską oraz z Koszalinem. Efektywny i nowoczesny system komunikacyjny

⁴ Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

⁵ Kontrakt Terytorialny dla Województwa Pomorskiego, Stanowisko negocjacyjne Samorządu Województwa Pomorskiego

wspierać będzie wymianę wiedzy oraz tworzenie powiązań kooperacyjnych zarówno biznesowych, jak też instytucji publicznych. Tym samym przyczyniać się będzie do wzrostu konkurencyjności miast i ich obszarów funkcjonalnych.

Miasto Słupsk i jego obszar funkcjonalny są miejscem skupiania zasobów kapitału ludzkiego na obszarze Pomorza Środkowego, co przyczynia się do wzrostu konkurencyjności w skali regionalnej. Zarówno przestrzeń bezpośredniego otoczenia Słupska, jak też dalsze otoczenie, np. powiaty bytowski, sławieński oraz cały obszar powiatu słupskiego, tworzą zaplecze kapitału ludzkiego dla procesów gospodarczych zachodzących najdynamiczniej w obrębie obszaru funkcjonalnego. Sieć powiązań ośrodków powiatowych i lokalnych oraz obszarów wiejskich powinna być zintegrowana efektywnym systemem komunikacji.

Najsilniejsze związki funkcjonalne ze Słupskiem występują w gminach bezpośredniej strefy podmiejskiej, tj. gminie Słupsk i Kobylnica. Obszar tych gmin stanowi miejsce migracji mieszkańców Słupska. Barię w rozwoju może być brak spójności studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w dalszej kolejności także miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, szczególnie pod kątem zadbania o to, aby bilans trendów demograficznych i zapotrzebowania na nowe tereny do zabudowy był rozpatrywany w skali całego obszaru funkcjonalnego.

W otoczeniu Słupska niezbędne są inwestycje zarówno w kapitał ludzki jak również infrastrukturę techniczną i turystyczną. Najbliższe otoczenie Słupska będzie miejscem dynamicznych procesów demograficznych. W ślad za tym powinny nadążać procesy związane z rozwojem infrastruktury technicznej i społecznej. Zagrożeniem dla zrównoważonego rozwoju tych obszarów, jak również pasa nadmorskiego, może być częściowo niekontrolowana suburbanizacja. Niekontrolowany rozwój budownictwa powoduje rozwój rozproszonych form osadniczych. Koszty budowy infrastruktury technicznej w zabudowie rozporoszonej są wyższe. Wyższe są także koszty utrzymania tej infrastruktury. Niekontrolowany rozwój budownictwa wpływa negatywnie na ład przestrzenny.

Zagrożeniem dla procesów rozwojowych zachodzących na obszarze funkcjonalnym są i mogą być niekorzystne uwarunkowania demograficzne. Są nimi w szczególności odpływ młodych do dynamiczniej rozwijających się aglomeracji, niskie wskaźniki urodzeń oraz postępujący proces starzenia się społeczeństwa. Decyzje migracyjne w największym stopniu uwarunkowane są czynnikami natury ekonomicznej. MOF MS charakteryzuje się ciągle wysokimi wskaźnikami bezrobocia na tle kraju. Odnotowano również spadek liczby podmiotów gospodarczych oraz liczby osób prowadzących działalność gospodarczą. W branży turystycznej nie odnotowano wzrostu liczby udzielonych noclegów.

Gospodarka MOF MS opiera się na małych i średnich przedsiębiorstwach oraz wysokim, w porównaniu do innych regionów Polski, poziomie indywidualnej przedsiębiorczości. Wskaźniki rozwoju gospodarczego wyróżniają obszar funkcjonalny na tle Pomorza Środkowego. Gospodarka obszaru funkcjonalnego jest silnie związana z lokalnym potencjałem. Obserwuje się znaczne zróżnicowanie profilu gospodarczego. Ważną rolę pełni gospodarka morską, przemysł przetwórczy, spożywczy, przemysł lekki, motoryzacyjny, drzewny oraz rolnictwo.

Ważnym zadaniem zarządzających MOF MS powinno być wspieranie powiązań gospodarczych oraz wsparcie tworzenia i umacnianie specjalizacji regionu w określonych branżach, dziedzinach, w tym inteligentnych specjalizacjach. Niewątpliwym atutem MOF MS jest działalność Słupskiego Inkubatora Technologicznego (SIT), który zlokalizowany jest w mieście Słupsk na terenie Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Inkubator posiadający nowoczesne zaplecze w postaci Pracowni Automatyki, Robotyki i Systemów Wizyjnych wspiera rozwój nowoczesnej gospodarki w regionie opartej o innowacje

i energie odnawialne. SIT to miejsce, w którym stwarzane są możliwości dla rozwoju Start-up'ów i powstawania nowych podmiotów gospodarczych.

Podniesienie atrakcyjności inwestowania wymaga zapewnienia inwestorom odpowiednich kadr. Kształcenie akademickie powinno być dostosowane do potrzeb miejscowego rynku pracy. Rozwój ośrodka akademickiego podniósłby ponadto rangę ośrodka miejskiego Słupsk i otworzył region na młodych.

W odpowiedzi na potrzeby przedsiębiorców i przeobrażeń związanych z tworzącą się nowoczesną gospodarką niezwyklej wagi jest podjęcie zadań związanych ze wzmocnieniem i rozwojem edukacji zawodowej i wyższej inżynierskiej, przy wykorzystaniu zasobów SIT w postaci pracowni automatyki, robotyki i systemów wizyjnych oraz tworzonej pracowni OZE. Konieczne są także działania mające na celu wzmocnienie systemu infrastruktury edukacyjnej, naukowej oraz IT. Wpłynie to pozytywnie na poprawę konkurencyjności firm zlokalizowanych w MOF MS oraz zwiększy atrakcyjność inwestycyjną.

Kształcenie kadr dla gospodarki MOF MS, podobnie jak poprawa drożności komunikacyjnej i logistycznej wpłynie na poprawę atrakcyjności inwestowania oraz konkurencyjność firm działających na tym obszarze. Ocena atrakcyjności inwestycyjnej związana jest m. in. z analizą dostępności transportowej. W tym aspekcie kluczowe wydają się być inwestycje budowy drogi szybkiego ruchu S6 oraz modernizacja portu w Ustce. Kluczowe będą także inwestycje uzupełniające wewnątrz obszaru funkcjonalnego, poprawiające dostępność terenów inwestycyjnych, portu w Ustce oraz kurortów nadmorskich.

O atrakcyjności inwestycyjnej decyduje także dostępność terenów inwestycyjnych. MOF MS dysponuje zasobem takich terenów objętych statusem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Tereny te pod względem wielkości (w jednym kawałku od 9 ha do 82 ha) i potencjału stanowią strategiczne obszary inwestycyjne województwa pomorskiego i całego Pomorza. Zlokalizowane są w korytarzu dróg krajowych nr 6 i 21. Strefa oferuje ulgi w podatku dochodowym dla inwestorów strefowych, natomiast miasta i gminy dodatkowo oferują ulgi w podatku od nieruchomości.

Niezbędne jest podejmowanie bieżących działań związanych z przygotowaniem tych terenów dla wybranych inwestycji i uzbrojenie ich w niezbędną infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Przyciąganie nowych inwestycji zaowocuje tworzeniem nowych miejsc pracy.

Na zwiększenie konkurencyjności firm działających w MOF MS oraz atrakcyjności inwestycyjnej wpływ może mieć otwarcie się na Morze Bałtyckie oraz prognozowana intensyfikacja powiązań gospodarczych w regionie Morza Bałtyckiego.

Współodpowiedzialność za zagospodarowanie przestrzenne obszarów przybrzeżnych, zgodnie z zasadą współwładztwa oraz subsydiarności, spoczywa na organach administracji państwowej (administracja centralna, w tym Urzędy Morskie) oraz samorządu terytorialnego wszystkich poziomów, na podstawie przyznanych im kompetencji.

Aby stworzyć podstawy do integracji przestrzeni obszarów morskich i wykorzystać ją w sposób optymalny, opracowane zostanie studium zagospodarowania przestrzennego dla obszarów przybrzeżnych. Studium obejmować będzie zagadnienia rozwoju społecznego, gospodarczego oraz ochrony środowiska w przestrzeni i jej zagospodarowania, stymulując utrwalenie rozwoju zrównoważonego na obszarach strefy poprzez:

- Wzmocnienie postaw rozwojowych polskiego wybrzeża z zakresie krajowych sieci transportowych, komunikacyjnych i energetycznych,
- Wykorzystanie gospodarcze obszarów morskich w zgodzie z uwarunkowaniami środowiska i przyrody,
- Systemowe działania służące ochronie brzegu morskiego przed erozyjnym działaniem Bałtyku i zagrożeniem powodzią sztormowymi i jego zagospodarowaniu,
- Wynikające z międzynarodowych zobowiązań Polski w zakresie ochrony środowiska, w szczególności ochrony wód bałtyckich, systemowe działania służące poprawie czystości wód przy morskich i rzek wpadających do Bałtyku⁶.

Zadaniem samorządów tworzących MOF MS będzie aktywne uczestnictwo w opracowaniu studium zagospodarowania przestrzennego dla obszarów przybrzeżnych oraz współuczestnictwo w realizacji założeń tego planu.

Położenie nadmorskie oprócz specyficznych uwarunkowań związanych z zagospodarowaniem przestrzennym wpływa na rozwój gospodarczy. Szczególne miejsce na mapie gospodarczej MOF MS posiada nadmorski kurort Ustka. Położenie nadmorskie determinuje rozwój funkcji turystycznej, która posiada duże znaczenie w gospodarce MOF MS. Port w Ustce powinien ponadto stać się ważnym węzłem komunikacyjnym, umożliwiającym integrację różnych form transportu (transport drogowy, kolejowy, morski). Ustka to również uzdrowisko. Dzięki walorom uzdrowskim możliwe jest rozwijanie oferty turystycznej także poza sezonem wakacyjnym.

Port w Ustce powinien być „oknem na świat” dla przedsiębiorców z obszaru funkcjonalnego oraz spoza niego. Port w Ustce jest węzłem transportowym, powiązany z dalszym otoczeniem poprzez drogi kołowe, linię kolejową, rzekę Słupię, a także poprzez morskie drogi wodne. Warunkiem funkcjonowania i rozwoju portu morskiego w Ustce jest budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury zapewniającej dostęp do portu oraz infrastruktury portowej. „Otwarcie się na Morze Bałtyckie” MOF MS sprzyjać będzie prognozowana intensyfikacja powiązań gospodarczych w regionie Morza Bałtyckiego. W wyniku inwestycji w sieć drogową oraz kolejową w kraju ulegnie zmianie

⁶ Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

dostępność portu w Ustce. Zmiana ta dotyczyć będzie przede wszystkim poszerzenia obszaru dostępności drogowej portu w Ustce.

Obszar funkcjonalny posiada silnie rozwiniętą funkcję turystyczną na obszarze gmin nadmorskich. Walory przyrodnicze oraz kulturowe umożliwiają dalszy rozwój turystyki i rozwój atrakcyjnych produktów turystycznych. Poprawa dostępności drogowej zwiększy konkurencyjność nadmorskich kurortów. „Otwarcie się na Morze Bałtyckie” pozytywnie wpłynie na wykorzystanie potencjału turystycznego. Na obszarze MOF MS niezbędne są inwestycje poprawiające infrastrukturę turystyczną oraz wspólne przedsięwzięcia o charakterze promocyjno-informacyjnym.

Ruch turystyczny skupia się głównie na Wybrzeżu Morza Bałtyckiego. Priorytetem powinno być dalsze wzmacnianie jakości oferty turystycznej na tym obszarze oraz jednoczesne kształtowanie oferty turystycznej w oparciu o atrakcje i walory turystyczne pozostałych gmin. Istotne znaczenie posiadać będzie rozwój odpowiedniej infrastruktury turystycznej, w szczególności szlaków rowerowych, pieszych, parkingów, informacji turystycznej.

Sąsiedztwo obszaru polskiej wyłącznej strefy ekonomicznej uznanej przez KPZK 2030 jako jeden z typów obszarów funkcjonalnych, odgrywa istotne znaczenie w rozważaniach nad Strategią rozwoju MOF MS. Plan zagospodarowania tego obszaru funkcjonalnego jest częścią planu zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich i jest skorelowany ze studium zagospodarowania przestrzennego dla obszarów przybrzeżnych. Zawiera ustalenia wiążące samorządy województw, a za sprawą planu wojewódzkiego także wybrane gminy powiązane z obszarem objętym planem, głównie w zakresie infrastruktury technicznej.⁷

Zasobem obszaru funkcjonalnego jest przestrzeń, zarówno na lądzie jak i na morzu. Umożliwia to rozwój różnych form energetyki odnawialnej. Ograniczeniem w wykorzystaniu przestrzeni zarówno na lądzie jak i morzu jest występowanie cennych przyrodniczo obszarów, a także w Ustce – funkcji uzdrowiskowej. Wybrzeże Bałtyku jest szczególnym obszarem ochrony. Konieczność ochrony przyrody wpływa na możliwości rozwoju i realizacji wybranych inwestycji.

Konieczne jest m. in. wdrożenie odpowiedniego systemu regulacji i decyzji, pozwalającego na kontrolowanie procesów suburbanizacji, planowanie na obszarach rozwojowych i stosowanie planowania funkcjonalnego, uwzględniającego również aspekt społeczny oraz ochronę krajobrazu kulturowego i przyrodniczego. W planowanych systemach regulacji i decyzji oraz monitoringu zjawisk przestrzennych utrzymana zostanie zasada uwzględniania aspektów ochrony środowiska.⁸

Jednym z ważniejszych wyzwań MOF MS jest zapewnienie właściwego gospodarowania wodami jako elementu różnorodności biologicznej, ale i podstawy rozwoju regionalnego i gospodarczego. Zrównoważone gospodarowanie wodami ma również znaczenie dla ochrony przeciwpowodziowej. Jest to kwestia mająca ściśle powiązanie z polityką przestrzenną i zapewnieniem ładu

⁷ Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

⁸ Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

przestrzennego.⁹ Szczególnym wyzwaniem jest ochrona przeciwpowodziowa na obszarze zlewni rzeki Słupi. Jednym z priorytetów jest właściwe zarządzanie wodami opadowymi na terenie zlewni rzeki Słupi, które powinno dążyć do zmniejszenia negatywnych oddziaływań ekstremalnych zjawisk pogodowych powodujących wylewania, zalewania i podtopienia, do poprawy retencjonowania wód opadowych i roztopowych oraz zwiększenie stopnia ich zagospodarowania.

Aby osiągnąć wyznaczone cele rozwoju, MOF MS powinien być sprawnie zarządzany – w sposób skuteczny, efektywny i partnerski, poprzez coraz bardziej zintegrowane działania obejmujące cały obszar funkcjonalny oraz aktywną współpracę z mieszkańcami.

Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju - Polska 2030 podkreśla, że istotnym elementem zmian w zakresie zwiększania sprawności i efektywności państwa jest sposób jego organizacji: struktura, podział kompetencji i odpowiedzialności, mechanizmy koordynacji i współpracy oraz umiejętność zarządzania procesami, tak by państwo mogło skutecznie reagować na wyzwania wynikające z uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych. „Sprawne zarządzanie” dotyczy zarówno naczelných organów państwa, centralnej administracji rządowej i podległych jej instytucji, jak i podmiotów funkcjonujących na różnych poziomach terytorialnego podziału kraju, tj. administracji rządowej w terenie oraz administracji samorządowej.

Z kolei KPZK 2030 podkreśla, że konieczna jest też zmiana filozofii i zdecydowane przejście od modelu administrowania do zarządzania rozwojem. Kluczową kwestią jest właściwe – a więc równocześnie realistyczne i ambitne - określanie celów rozwojowych i zaprojektowanie instrumentów ich realizacji, a następnie podejmowanie konsekwentnych działań prowadzących do ich urzeczywistnienia. Zarządzanie rozwojem wymaga nie tylko determinacji władzy publicznej, lecz także partnerskiego zaangażowania ze strony uczestników społeczeństwa obywatelskiego i większego otwarcia się instytucji publicznych na idee i rozwiązania płynące od obywateli.

⁹ Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

III. ANALIZA SWOT

Syntezę ustaleń diagnostycznych, które w sposób pełny przedstawiono w dokumencie *Diagnoza społeczna mieszkańców miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska* (I tom Strategii) przedstawiono przy pomocy narzędzia analizy SWOT. Polega ona na określeniu mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń mogących wpłynąć na rozwój MOF MS.

Analiza SWOT obejmuje analizę:

- Mocnych stron, tj. uwarunkowań wewnętrznych (endogenicznych), czyli elementów rzeczywistości OF mających pozytywny charakter z punktu widzenia jego przyszłego rozwoju (wszystko to, co stanowi zaletę MOF MS).
- Słabych stron, tj. uwarunkowań wewnętrznych o negatywnym charakterze (wszystko to, co stanowi barierę rozwoju MOF MS).
- Szans, tj. uwarunkowań zewnętrznych (egzogenicznych) o charakterze pozytywnym. Jako szanse uwzględnione zostały te zagadnienia, których źródła leżą poza obszarem gmin MOF Miasta Słupska lub poza zakresem kompetencji władz publicznych działających na jego obszarze (szanse korzystnej zmiany MOF MS).
- Zagrożeń, tj. uwarunkowań zewnętrznych mających negatywny wpływ na dalszy rozwój MOF Miasta Słupska (niebezpieczeństwo zmiany niekorzystnej MOF MS).

Analiza SWOT MOF MS ukazana została w 3 klasycznych sferach, tj. przestrzennej, gospodarczej oraz społecznej.

- *Sfera przestrzenna* obejmuje zagadnienia związane z przestrzenią i środowiskiem (położenie geograficzne, sieć osadnicza, zasoby naturalne i kulturowe, dominujące formy zagospodarowania przestrzeni) oraz infrastrukturą techniczną (komunikacja, drogi i transport, obwodnice, ochrona środowiska, gospodarka wodno-kanalizacyjna, gospodarka odpadami).
- *Sfera gospodarcza* obejmuje zagadnienia związane z przedsiębiorczością (dominujące branże, główni pracodawcy, podmioty gospodarcze, struktura branż gospodarki) oraz sferą technologiczną.
- *Sfera społeczna* obejmuje zagadnienia związane z kapitałem ludzkim (demografia, wykształcenie, rynek pracy, źródła utrzymania, uczestnictwo w kulturze) oraz infrastrukturą społeczną (infrastruktura edukacyjna, kulturowa, sportowa i rekreacyjna, ochrony zdrowia i opieki społecznej oraz kapitał społeczny związany z działalnością organizacji pozarządowych).

Poszczególne czynniki rozwojowe poddane zostały analizie i ocenie pod kątem celów rozwojowych MOF MS m. in. w trakcie warsztatów strategicznych.

SFERA PRZESTRZENNA

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Występowanie obszarów cennych przyrodniczo, wśród których należy wymienić szczególnie istotny dla całego regionu Słowiński Park Narodowy oraz Park Krajobrazowy „Dolina Słupi”. Ponadto wysokie walory przyrodnicze posiada pas nadmorski. • Dostęp do Morza Bałtyckiego poprzez Ustkę i Gminę Ustka. • Położenie w pasie drogi krajowej numer 6 pomiędzy Szczecinem i Gdańskiem (docelowo S6). • Korzystne warunki naturalne dla rozwoju energetyki, w tym odnawialnej. • Wysoki % powierzchni objętej planami zagospodarowania przestrzennego. • Duże zasoby przestrzeni, w szczególności w gminach Ustka, Słupsk oraz Kobylnica. • Przebieg linii kolejowej, łączącej obszar funkcjonalny z dużymi miastami w Polsce (powiązane transportowe dzięki dostępowi do magistralnej trasy kolejowej Gdańsk – Stargard Szczeciński). • Budowa małej obwodnicy Słupska, która poprawi komunikację międzydzielnicową w mieście (głównie w jego zachodniej części). • Tworząca się strefa podmiejska Słupska na obszarze gminy Słupsk oraz Kobylnicy. 	<ul style="list-style-type: none"> • Brak dróg ekspresowych w kierunku południowym oraz na osi wschód-zachód. • Niedostateczny stan infrastruktury drogowej i kolejowej. • Ograniczenie roli transportu kolejowego w przewozach towarowych i pasażerskich. • Występowanie obszarów zdegradowanych, które znajdują się na terenie wszystkich jednostek MOF Miasta Słupska (tereny byłych PGR-ów, obszary przemysłowe, centra miast Słupska i Ustki). • Niedostateczna dostępność komunikacyjna Słupska wewnątrz OF w szczególności z obszaru gmin Ustka oraz Dębica Kaszubska. • Znaczna odległość do najbliższego lotniska wykonującego komunikacyjne przewozy pasażerskie. • Zjawisko niekontrolowanej suburbanizacji w szczególności na obszarach gmin Słupsk, Kobylnica, Dębica Kaszubska oraz Ustka. • Niedostatecznie rozwinięta sieć dróg rowerowych. • Niedostatecznie rozwinięta sieć kanalizacyjna na obszarze gmin wiejskich obszaru funkcjonalnego.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój sieci TEN-T w kraju oraz polityka „otwarcia się na Morze Bałtyckie” – skutkująca wsparciem dla rozwoju portów morskich. • Modernizacja DK nr 6 Kołbaskowo – Łęgowo, 	<ul style="list-style-type: none"> • Peryferyjne położenie w przestrzeni kraju i niska dostępność transportowa regionu. • Słabo rozwinięty system transportu multimodalnego. • Niedostateczna współpraca i koordynacja



<p>łącej najważniejsze ośrodki miejskie północnej Polski: Szczecin oraz Trójmiasto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modernizacja linii kolejowych 405, 202. • Modernizacja dróg w kierunku południowym: drogi S11,DK21. 	<p>inicjatyw rozwojowych w obszarach funkcjonalnych, zarówno z przyczyn wewnętrznych, jak też braku odpowiednich regulacji zewnętrznych (np. regionalnych).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak spójnej organizacji zarządzania regionalnym transportem zbiorowym. • Brak spójnego i sprawnego systemu transportowego i energetycznego, zintegrowanego z systemem europejskim. • Duża konkurencja pomiędzy poszczególnymi obszarami funkcjonalnymi o środki unijne.
--	--

PODSUMOWANIE:

MOF MS położony jest w przestrzeni kraju, która wykazuje się jedną z najniższych dostępności transportowych. Problemem Pomorza Środkowego jest brak dróg ekspresowych i autostrad oraz znaczne odległości do krajowego i europejskiego systemu tych dróg. Budowa drogi ekspresowej S6 jest jednym z priorytetów inwestycyjnych kraju. Powstanie drogi szybkiego ruchu łącej największe ośrodki miejskie Polski Północnej oraz łąjące je z europejską siecią dróg szybkiego ruchu przyspieszy integrację przestrzeni kraju. Kluczowe dla regionu Pomorza Środkowego są także inwestycje w drogi łąjące północ z południem kraju, tj. drogi S11 oraz DK21, a także modernizacja linii kolejowych 405 i 202. Poprawa dostępności komunikacyjnej regionu zwiększy konkurencyjność dla lokalizacji nowych inwestycji w obszarze MOF MS, zwiększy dostępność najbliższego portu lotniczego oraz ułatwi i przyspieszy dojazd do nadmorskich kurortów. Istotny dla rozwoju powiązań komunikacyjnych jest dostęp do Morza Bałtyckiego oraz funkcjonujący port w Ustce. Dostępność drogowa oraz kolejowa portu w Ustce ma zasadnicze znaczenie dla jego rozwoju. Dostępność drogowa nadmorskich kurortów oraz atrakcji turystycznych w sezonie wzmoczonego ruchu turystycznego wpływa na konkurencyjność obszaru MOF MS jako destynacji turystycznej. Cechą szczególną przestrzeni MOF MS jest występowanie obszarów cennych przyrodniczo, wśród których należy wymienić szczególnie istotny dla całego regionu Słowiński Park Narodowy oraz Park Krajobrazowy „Dolina Słupi”. Wrażliwość środowiska przyrodniczego MOF MS wymaga realizacji zrównoważonej polityki rozwoju. Ze względu na specyficzne cechy przestrzeni związane z położeniem nadmorskim realizacja polityki rozwoju MOF MS powinna być zintegrowana z planowaniem przestrzennym na poziomie krajowym i regionalnym. Poszczególne gminy powinny podejmować wspólne inicjatywy przeciwdziałające niekontrolowanej suburbanizacji. Wspólne planowanie przestrzenne powinno być ukierunkowane na optymalizację polityki inwestycyjnej samorządów MOF MS, w szczególności w zakresie rozwoju i modernizacji infrastruktury technicznej oraz turystycznej.



SFERA GOSPODARCZA

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Wysoki poziom indywidualnej przedsiębiorczości oraz duża liczba podmiotów gospodarczych. • Działalność Pomorskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. za pośrednictwem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. • Działalność Słupskiego Inkubatora Technologicznego. • Istniejący port morski i rybacki w Ustce oraz małe porty rybackie i turystyczne zlokalizowane na wybrzeżu. • Wysoka rozpoznawalność turystyczna obszaru nadmorskiego (Ustka i gmina Ustka, Słowiński Park Narodowy) oraz istniejące produkty turystyczne. • Duże znaczenie turystyki w gospodarce obszaru funkcjonalnego w gminach nadmorskich. • Rosnące dochody własne gmin. • Wysokie wydatki inwestycyjne gmin na mieszkańca, świadczące o dynamizacji działań inwestycyjnych. 	<ul style="list-style-type: none"> • Słabo wykorzystany potencjał gospodarczy i turystyczny portów. • Niski poziom dochodów mieszkańców. • Sezonowość turystyki. • Niedostatecznie rozwinięta infrastruktura turystyczna (szlaki rowerowe, piesze, kajakowe). • Znaczny odsetek bezrobotnych, w tym problem bezrobocia długotrwałego. • Niska atrakcyjność inwestycyjna wybranych zdegradowanych lub ujętych w programach rewitalizacji obszarów.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój gospodarki opartej na wiedzy. • Powstanie Słupskiego Ośrodka Akademickiego, intensyfikacja współpracy biznesu z nauką. • Poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw wskutek reform systemowych. • Intensyfikacja powiązań gospodarczych w Regionie Morza Bałtyckiego i wzrost jego znaczenia w gospodarce globalnej. • Decentralizacja zarządzania rozwojem kraju, w tym finansami publicznymi. • Prognozowany wzrost przewozów we 	<ul style="list-style-type: none"> • Systemowe bariery rozwoju gospodarki, zwłaszcza sektora MŚP. • Niska skuteczność polityki innowacyjnej i morskiej. • Koncentracja wzrostu i potencjału gospodarczego w dużych aglomeracjach • Niski poziom nakładów na B+R. • Trwałe osłabienie pozycji UE w globalnych relacjach gospodarczych, w tym dezintegracja struktur UE i jednolitego rynku europejskiego.



<p>wszystkich gałęziach transportu oraz wzrost popytu na kompleksowe usługi transportowo-logistyczne.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wzrost aktywności inwestorów zewnętrznych, w szczególności w branżach o największym potencjale rozwoju w regionie. • Reorientacja kierunków rozwoju sektora energetyczno-paliwowego w Polsce, związana z lepszym wykorzystaniem potencjału zasobów naturalnych i infrastrukturalnych Polski Północnej. • Wzrost gospodarczy oraz wzrost inwestycji publicznych, w dużej mierze współfinansowanych ze środków unijnych. 	<ul style="list-style-type: none"> • Konkurencyjność innych regionów turystycznych.
--	--

PODSUMOWANIE:

Gospodarka MOF MS opiera się na znacznym zróżnicowaniu branż oraz dobrze rozwiniętej indywidualnej przedsiębiorczości. Działania wspierające rozwój gospodarczy wspiera Pomorska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. za pośrednictwem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Istotne znaczenie w gospodarce MOF MS posiada gospodarka morska oraz turystyka. Szczególne znaczenie w tym kontekście posiada port w Ustce. Obszar nadmorski MOF MS jest znaną destynacją turystyczną. Najbardziej rozpoznawalnym miejscem jest uzdrowisko Ustka. Potencjał turystyczny nie jest jednak do końca wykorzystany. Ruch turystyczny skupia się głównie w pasie nadmorskim. Problem stanowi sezonowość turystyki, niedostatecznie rozwinięta infrastruktura oraz problemy komunikacyjne. Pomimo wzrostu dochodów gmin oraz wydatków inwestycyjnych nie odnotowano spadku poziomu bezrobocia. Zagrożeniem dla procesów rozwoju MOF MS jest konkurencyjność dużych aglomeracji miejskich i skupianie się w nich zasobów rozwojowych. Powoduje to nierównomierny rozwój przestrzeni kraju i dynamizuje niekorzystne zjawiska demograficzne, np. migracje zarobkowe. Zagwarantowanie zrównoważonego rozwoju gospodarczego przestrzeni kraju jest jednym z najważniejszych wyzwań polityki rozwoju Polski. Wsparciem dla procesów modernizacyjnych kraju może być prognozowany ponadprzeciętny w warunkach europejskich wzrost gospodarczy oraz wzrost inwestycji publicznych współfinansowanych ze środków europejskich. Intensyfikacja powiązań gospodarczych w Regionie Morza Bałtyckiego i wzrost jego znaczenia w gospodarce kraju mogą pozytywnie oddziaływać na rozwój gospodarczy w MOF MS.



SFERA SPOŁECZNA

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Duży ośrodek miejski Słupsk, będący centrum rozwoju społeczno-gospodarczego. • Pozytywne na tle kraju i podregionu słupskiego wskaźniki demograficzne. • Rosnąca aktywność społeczna związana z wzrastającą liczbą organizacji pozarządowych. • Znaczna dynamika budownictwa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Postępujący proces starzenia się społeczeństwa, który jest najintensywniejszy w miastach: Słupsk i Ustka. • Migracje zagraniczne. • Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego. • Niedostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb rynku pacy. • Spadek liczby urodzeń w obszarze funkcjonalnym. • Niewystarczająca ilość parkingów samochodowych i infrastruktury przyjaznej rowerzystom. • Ograniczone możliwości do przebranżawiania się zawodowego osób długotrwale bezrobotnych. • Niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego. • Degradacja zabudowy o wartości estetycznej i kulturowej np. zabudowy rybackiej, kamienic. • Brak parków rekreacyjnych oraz niewystarczająca ilość placów zabaw dla dzieci, niewystarczająca ilość lub zdegradowana infrastruktura sportowa. • Brak wystarczającej ilości żłobków.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Przyciąganie nowych mieszkańców. • Rozwój społeczeństwa obywatelskiego. • Rozwój efektywniejszego systemu pomocy społecznej. 	<ul style="list-style-type: none"> • Niska skuteczność reform systemowych w kraju w zakresie polityki społecznej. • Nieefektywne wykorzystanie systemu edukacyjnego w zaspokajanie potrzeb rynku pracy i kreowania atrakcyjnego kapitału ludzkiego.

- Nie w pełni wykorzystane w życiu społecznym i gospodarczym możliwości technologii cyfrowych.

PODSUMOWANIE:

Jak pokazały badania związane z delimitacją, miasto Słupsk oddziałuje na otaczającą je przestrzeń, tworząc powiązania funkcjonalne. Są one najsilniejsze z gminami sąsiadującymi z przestrzenią miejską. Miasto Słupsk jest centrum rozwoju społeczno-gospodarczego dla obszaru Pomorza Środkowego. Przestrzeń miejska oraz jego najbliższe otoczenie skupia znaczny potencjał demograficzny, a także gospodarczy, wyróżniający MOF MS na tle regionu Pomorza Środkowego. Wysoką dynamikę inwestycji budowlanych – oprócz gmin podmiejskich, notuje się również w pasie nadmorskim. Pomimo, że Pomorze jest jednym z regionów kraju, które notuje jedne z najkorzystniejszych wskaźników demograficznych – to również w tej części Polski obserwuje się niekorzystne zmiany. Związane są one zarówno z procesami zachodzącymi wewnątrz obszaru funkcjonalnego, jak też oddziaływaniem dalszego otoczenia. W pierwszym wypadku związane są one z migracjami na otaczające miasto obszary wiejskie. Zjawisko to wpływa na przyspieszenie procesów takich jak starzenie się społeczeństwa w ośrodku miejskim oraz na dynamiczną zmianę liczby ludności w gminach wiejskich otaczających miasto. Wymaga to od zarządzających MOF MS uzgadniania procesów planowania przestrzennego i realizację wspólnej polityki rozwoju – uwzględniającej zachodzące zmiany oraz powiązania funkcjonalne, np. związane z codziennym przemieszczaniem się ludności oraz odpowiedni rozwój infrastruktury technicznej i społecznej. Powodem migracji poza obszar funkcjonalny są względy ekonomiczne, związane z poszukiwaniem pracy. Poziom bezrobocia w MOF MS w ciągu kilku lat nie uległ zmniejszeniu. Kolejnym problemem jest wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego. Przeciwdziałanie tym zjawiskom uzależnione jest od dynamiki procesów rozwojowych zachodzących zarówno w kraju, jak też na obszarze MOF MS. W ślad za prognozowanym rozwojem gospodarczym kraju, a także gospodarki MOF MS powinny iść reformy polityki społecznej. MOF MS powinien dążyć do poprawy efektywności kształcenia tworząc kadry dla lokalnej gospodarki, stąd niezwykle istotny jest rozwój szkolnictwa zawodowego o profilach dostosowanych do potrzeb lokalnego rynku pracy, a także powstanie Słupskiego Ośrodka Akademickiego kształcącego specjalistów dziedzin deficytowych i dominujących na Ziemi Słupskiej.



IV. ANALIZA SWOT / TOWS

Identyfikacja sytuacji strategicznej związana jest z oceną siły powiązań czynników zewnętrznych i wewnętrznych. W zależności od powiązań szans i zagrożeń z mocnymi i słabymi stronami możemy wyróżnić kilka typów sytuacji strategicznej:

- **Strategia zachowawcza** – organizacja działa w niekorzystnym otoczeniu zewnętrznym, ale posiada silnie powiązany z zagrożeniami zewnętrznymi zespół mocnych stron, jest więc w stanie zdecydowanie odpowiedzieć na zagrożenia. W istniejącym otoczeniu nie jest się w stanie intensywnie rozwijać, gdyż zespół mocnych stron nie koresponduje z szansami otoczenia, niemniej jednak jest w stanie skutecznie przewycięzać zagrożenia w oczekiwaniu na poprawę warunków zewnętrznych.
- **Strategia defensywna** – słabe strony organizacji są silnie powiązane z zewnętrznymi zagrożeniami. Strategia defensywna jest strategią nastawioną na przetrwanie.
- **Strategia agresywna** – w organizacji przeważają mocne strony, a w jego otoczeniu silnie powiązane z nimi szanse. Strategia agresywna jest strategią silnej ekspansji oraz rozwoju wykorzystującego obydwaj czynniki.
- **Strategia konkurencyjna** - organizacja posiada przewagę słabych stron nad mocnymi, ale funkcjonuje w przyjaznym dla siebie otoczeniu, co pozwala mu utrzymywać swoją pozycję. Niemniej jednak słabość wewnętrzna uniemożliwia skuteczne wykorzystanie szans, które daje otoczenie zewnętrzne. Strategia konkurencyjna powinna koncentrować się na takim eliminowaniu wewnętrznych słabości, aby w przyszłości lepiej wykorzystać szanse otoczenia.

W celu identyfikacji sytuacji strategicznej wybrano najważniejsze czynniki SWOT i skonfrontowane je ze sobą, poprzez próbę odpowiedzi na poniższe pytania:

- które siły czynią daną szansę możliwą do wykorzystania?
- które słabości uniemożliwiają wykorzystanie danej szansy?
- które siły zmniejszają negatywny wpływ danego zagrożenia?
- które słabości pogłębiają negatywny wpływ danego zagrożenia?

Każdemu czynnikowi po stronie szans i zagrożeń przydzielono max. 6 punktów (max 6 punktów do podziału dla najwyżej 4 czynników). Punkty przydzielono kolejno w kolumnach wg znaczenia danej siły lub słabości, w konfrontacji z rozpatrywaną szansą lub zagrożeniem.

NAJWAŻNIEJSZE ZAGREGOWANE CZYNNIKI ANALIZY SWOT

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Dostęp do Morza Bałtyckiego poprzez Ustkę i Gminę Ustka, w tym istniejący port morski i rybacki w Ustce oraz małe porty rybackie i turystyczne zlokalizowane na wybrzeżu. • Duży regionalny ośrodek miejski Słupsk, będący centrum rozwoju społeczno-gospodarczego. • Położenie w pasie drogi krajowej numer 6 pomiędzy Szczecinem i Gdańskiem (docelowo S6). • Wysoka rozpoznawalność turystyczna obszaru nadmorskiego (Ustka i gmina Ustka, Słowiński Park Narodowy). • Występowanie obszarów przyrodniczych, w tym chronionych. 	<ul style="list-style-type: none"> • Niska dostępność komunikacyjna i drogowa. • Niedostateczny stan infrastruktury drogowej i kolejowej. • Występowanie obszarów zdegradowanych, które znajdują się na terenie wszystkich jednostek MOF Miasta Słupska (np. tereny byłych PGR-ów, obszary poprzemysłowe, centra miast). • Niski poziom dochodów mieszkańców oraz wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego. • Negatywne procesy demograficzne, w tym migracje zagraniczne oraz postępujący proces starzenia się społeczeństwa, spadek liczby urodzeń.
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Rozwój sieci TEN-T w kraju oraz otwarcie się na Morze Bałtyckie. • Rozwój gospodarki opartej na wiedzy. • Poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw wskutek reform systemowych. • Zwiększenie wydajności i produktywności przedsiębiorstw. • Rozwój społeczeństwa obywatelskiego. 	<ul style="list-style-type: none"> • Peryferyjne położenie oraz słabo rozwinięty system transportu multimodalnego w kraju. • Kryzys polityczny w Europie oraz osłabienie powiązań gospodarczych. • Utrwalające się dysproporcje w rozwoju poszczególnych obszarów w kraju. • Niska skuteczność polityki innowacyjnej i morskiej. • Niska skuteczność reform systemowych w zakresie polityki społecznej.



PODSUMOWANIE ANALIZY SWOT/TOWS

	SZANSE	ZAGROŻENIA		
ORIENTACJA STRATEGII	1. Rozwój sieci TEN-T i modernizacja szlaków komunikacyjnych.	1. Peryferyjne położenie oraz słabo rozwinięty system transportu multimodalnego w kraju	Punktacja	
	2. Rozwój gospodarki opartej na wiedzy.	2. Kryzys polityczny w Europie oraz osłabienie powiązań gospodarczych. gospodarczego.		
	3. Poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw w Polsce oraz zwiększenie wzdainości i produktywności.	3. Utrwalające się dysproporcje w rozwoju poszczególnych obszarów w kraju.		
	4. Intensyfikacja powiązań gospodarczych w Regionie Morza Bałtyckiego	4. Niska skuteczność polityki innowacyjnej i morskiej.		
	5. Rozwój społeczeństwa obywatelskiego.	5. Niska skuteczność reform systemowych w kraju w zakresie polityki społecznej		
	1. Dostęp do Morza Bałtyckiego	2		10
	2. Duży ośrodek miejski Słupsk	2		17
	3. Położenie w pasie drogi krajowej nr 6	2		5
	4. Wysoka rozpoznawalność turystyczna pasa nadmorskiego	1		1
	5. Cenne obszary przyrodnicze	0		0
MOCNE STRONY	1. Niska dostępność komunikacyjna i drogowa	2	7	
	2. Niedostateczny stan infrastruktury drogowej i kolejowej	2	3	
	3. Obszary zdegradowane.	1	2	
	4. Niski poziom dochodów mieszkańców.	2	8	
	5. Negatywne procesy demograficzne.	1	7	
SŁABE STRONY	1. Niska dostępność komunikacyjna i drogowa	1	7	
	2. Niedostateczny stan infrastruktury drogowej i kolejowej	1	3	
	3. Obszary zdegradowane.	1	2	
	4. Niski poziom dochodów mieszkańców.	2	8	
	5. Negatywne procesy demograficzne.	1	7	

WYBÓR TYPU STRATEGII

	SZANSE	ZAGROŻENIA	OGÓLEM
MOCNE STRONY	31,66%	23,33%	55%
SŁABE STRONY	18,33%	26,66%	45%

Powyższa analiza wskazuje, że MOF MS powinien obrać realizację umiarkowanie agresywnej strategii. Mocne strony korelują w największym stopniu z szansami jakie pojawiają się w otoczeniu. Najważniejsze atuty obszaru funkcjonalnego to położenie w przestrzeni kraju **ośrodka miejskiego Słupska**, który skupia potencjał gospodarczy i demograficzny, pozytywnie oddziałuje na najbliższą przestrzeń, tworząc strefą podmiejską. Słupsk jest biegunem wzrostu na Pomorzu Środkowym. Kolejnym najistotniejszym atutem w rozważaniach nad Strategią rozwoju MOF MS jest **dostęp do Morza Bałtyckiego**, który umożliwia rozwój funkcji turystycznej, różnych form gospodarki oraz transportu morskiego.

V. CZĘŚĆ STRATEGICZNA

WIZJA

Wizja formułowana w ramach Strategii jest swego rodzaju projekcją przyszłości, do jakiej dążą samorządy MOF MS i społeczność lokalna. Wizja rozwoju opisuje pożądany stan docelowy w perspektywie kilku – kilkunastu lat oraz wybrane uwarunkowania, które posłużyły do wyboru i formułowania realnych priorytetów strategicznych.

Dobrze sformułowana wizja składa się z dwóch głównych elementów – nadrzędnej ideologii i wyobrażanej przyszłości. Definiuje to, czym jesteśmy i dlaczego istniejemy (niezmienna nadrzędna ideologia) i jednocześnie wskazuje „kim chcemy się stać, co chcemy stworzyć i osiągnąć” (wyobrażana przyszłość, która wymaga znaczących zmian i postępu).

Wizja rozwoju MOF MS utożsamiana jest z celem głównym Strategii i została wypracowana w sposób partycypacyjny podczas konsultacji z Zespołem ds. Strategii w formule warsztatów strategicznych.

MOF Miasta Słupska to otwarty na Morze Bałtyckie, rozwinięty gospodarczo i turystycznie obszar subregionalny, biegun wzrostu na Pomorzu Środkowym, z silnym, dynamicznym centrum gospodarczym, usługowym, edukacyjnym i kulturalnym – miastem Słupsk, powiązany z portem morskim w Ustce.

MOF MS jest obszarem zintegrowanym z przestrzenią kraju. Jest także zintegrowany wewnętrznie, będąc atrakcyjnym miejscem do zamieszkania i wypoczynku.

MISJA

Misja, jako nadrzędny cel funkcjonowania jest krótkim, syntetycznym określeniem docelowego kierunku rozwoju ze sprecyzowaniem nadrzędnych wartości, które będą przestrzegane. Misja przybiera postać rozwiniętego zdania w czasie przyszłym zapowiadającego ogólny trend rozwojowy, zgodny z oczekiwaniami wszystkich zainteresowanych podmiotów, a zwłaszcza mieszkańców.

Misją samorządów tworzących MOF MS jest planowanie i realizacja polityki rozwoju gospodarczego, turystycznego oraz społecznego przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, uwzględniając specyficzne uwarunkowania nadmorskiego położenia.

CELE STRATEGICZNE I OPERACYJNE

Struktura Strategii została zbudowana w oparciu o elementy składowe wzajemnie sobie podległe w hierarchii ważności (cele i wynikające z nich zadania). Osiąganiu wizji służą wyznaczone cele strategiczne i cele operacyjne. Poszczególnym celom strategicznym podporządkowano cele operacyjne i zadania. Główne cele strategiczne w sposób bezpośredni nawiązują do wizji i misji.

Wykres 2. Schemat powiązania wizji, misji i celów strategicznych.

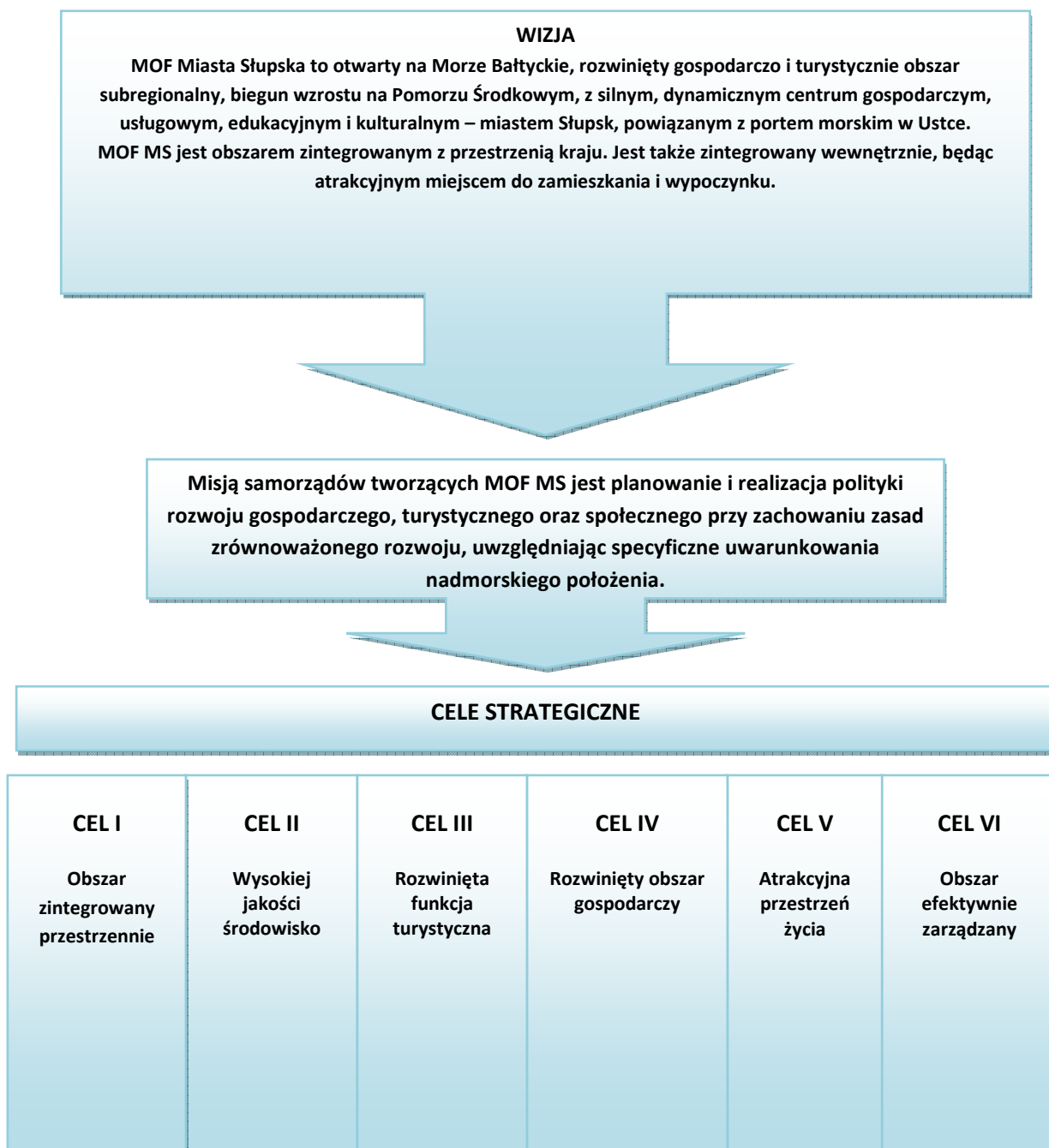


Tabela 1. Kierunki oraz przyporządkowane im priorytety i cele strategiczne.

Cel strategiczny	Opis
<p>I. Obszar zintegrowany przestrzennie</p>	<p>Rozwój gmin MOF MS wymaga integracji przestrzennej, zarówno z przestrzenią kraju, jak też wewnątrz MOF MS. Integracja przestrzeni zwiększy konkurencyjność gospodarki oraz wpłynąć będzie pozytywnie na jakość życia mieszkańców. Zwiększy również dostępność tego obszaru dla ruchu turystycznego.</p> <p>Cel obejmuje wszelkie działania zmierzające do poprawy dostępności terytorialnej obszaru. Obejmuje zarówno kwestie komunikacji pomiędzy poszczególnymi gminami wewnątrz MOF MS, jak też działania zmierzające do poprawy zewnętrznej dostępności komunikacyjnej. Punkt ciężkości związany jest z poprawą infrastruktury drogowej, kolejowej, dostępności do lotniska, rozwojem portu i mariny w Ustce oraz usprawnieniem systemu komunikacji, w tym organizacji wspólnej polityki transportu publicznego.</p>
<p>II. Wysokiej jakości środowisko</p>	<p>Jednym z atutów MOF MS jest środowisko przyrodnicze i zasoby naturalne, które kształtują rozwój funkcji turystycznych i rekreacyjnych oraz funkcji uzdrowiskowej miasta Ustki.</p> <p>Jakość środowiska przyrodniczego odgrywa istotną rolę w turystyce. Zasoby środowiska mogą być przewagą konkurencyjną w przypadku branż perspektywicznych i pożądanymi dla gospodarki takimi jak energetyka odnawialna, branża rolno-spożywcza oraz rolnictwo ekologiczne. Jakość środowiska przyrodniczego jest jednym z elementów szeroko rozumianej jakości życia mieszkańców.</p> <p>Długofalowy rozwój MOF MS powinien opierać się na poszanowaniu i umiejętnym wykorzystaniu zasobów i walorów środowiska, ze zwróceniem szczególnej uwagi na ograniczenie zjawisk negatywnych i stałą poprawę parametrów środowiska, w tym poprzez rozwój infrastruktury technicznej oraz poprawę efektywności energetycznej i cieplnej.</p> <p>Jednym z podstawowych warunków umożliwiających rozwój gospodarczy jest zapewnienie dostępu do podstawowej infrastruktury technicznej, w tym także infrastruktury ochrony środowiska, która przyczynia się do długookresowej stabilności wzrostu gospodarczego, zmniejszenia zewnętrznych kosztów środowiskowych dla gospodarki,</p>

jak również może stymulować tworzenie nowych miejsc pracy.

Poprawa efektywności energetycznej i ciepłej MOF MS ma znaczenie zarówno dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego obszaru, jak również jest istotna z punktu widzenia ochrony środowiska.

III. Rozwinięta funkcja turystyczna

Turystyka w MOF MS rozwija się w oparciu o nadmorskie położenie i walory środowiska: przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe, w tym w oparciu o Uzdrowisko Ustka, Słowiński Park Narodowy oraz Park Krajobrazowy Dolina Słupi. Turystyka stanowi istotną gałąź gospodarki. Aby lepiej wykorzystać potencjał turystyczny niezbędne jest kształtowanie oferty turystycznej poprzez kreację produktów turystycznych i budowę „marki turystycznej”. Marka, czyli sposób odbioru obszaru przez turystów w dużym stopniu zależy, od jakości usług turystycznych, jakie są świadczone. Jakość usług zależy w dużym stopniu od infrastruktury turystycznej. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury turystycznej powinna być ukierunkowana na tworzenie warunków do uprawiania turystyki z wykorzystaniem walorów przyrodniczych. Silne produkty turystyczne wpływają na poprawę pozycji obszaru na rynku turystycznym, przyczyniają się do aktywizacji mieszkańców i inwestorów.

IV. Rozwinięty obszar gospodarczy

Obejmuje działania ukierunkowane na kształtowanie postaw przedsiębiorczych w szczególności w branżach: turystycznej, usług okołoturystycznych, rybołówstwa, przemysłu maszynowego, morskiego, rolno-spożywczego, obuwniczego, tworzyw sztucznych, OZE, połączone z aktywizacją zawodową związaną z potrzebami rynku. Obejmować będzie wdrożenie programów edukacji przedsiębiorczości w szkołach, a także na kursach dla dorosłych oraz szeroką promocję przedsiębiorczości. Działania te realizowane powinny być przy współpracy z przedsiębiorcami oraz fachowymi instytucjami. Obejmuje również wsparcie rozwoju innowacyjnych rozwiązań i przedsięwzięć wykorzystujących lokalne zasoby. Przedsiębiorczość oraz gospodarka oparta na wiedzy i innowacjach zapewni trwałą przewagę konkurencyjną i efektywne wykorzystanie lokalnych zasobów, łącząc tradycje gospodarcze z najnowszą wiedzą i technologiami. Ważne jest wsparcie ze strony jednostek badawczo-rozwojowych i transfer wiedzy do gospodarki, w tym poprzez współpracę przedsiębiorców z uczelniami wyższymi i sektorem B+R oraz rozwój aktywności gospodarczej w ramach SSSE.

**V. Atrakcyjna
przestrzeń życia**

Obejmuje działania związane z infrastrukturą techniczną, jak również kształtowanie przestrzeni, w tym rewitalizację obiektów i obszarów zdegradowanych. Dotyczy podniesienia walorów estetycznych, przestrzennych i funkcjonalnych w celu poprawy jakości życia mieszkańców (infrastruktura sportowa, rekreacyjna i kulturalna). Cel integruje działania, które wpływają na jakość życia obywateli. Na poziom życia mieszkańców wpływa niewątpliwie wysokość dochodów i związany z tym wzrost gospodarczy. Istnieją jednak i inne czynniki wpływające na jakość życia, takie jak dostępność i jakość infrastruktury społecznej oraz infrastruktury komunalnej. Ważne są także kompleksowe działania obejmujące rewitalizację społeczno-gospodarczą obiektów i obszarów miejskich oraz wiejskich pod kątem podniesienia walorów estetycznych, przestrzennych i funkcjonalnych oraz przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu.

**VI. Obszar
efektywnie
zarządzany**

Efektywne, zintegrowane zarządzanie obszarem funkcjonalnym to jedno z największych wyzwań. Budowa struktur i właściwe ich funkcjonowanie wpłynąć będzie na efektywność realizacji kluczowych dla obszaru projektów. Wyzwaniem będzie uspołecznienie procesu zarządzania rozwojem obszaru funkcjonalnego. Podstawą działania będzie współpraca samorządów i podmiotów na terenie MOF MS, m. in. w zakresie wspólnego budowania oferty biznesowej, turystycznej, strategicznego planowania rozwoju. Cel ten obejmuje także działania realizowane na rzecz organizacji pozarządowych i przez organizacje pozarządowe, wspierające budowę społeczeństwa obywatelskiego i włączenie społeczeństwa w realizację polityki rozwoju.

Cele operacyjne wskazują kierunki postępowania na drodze osiągnięcia pożądanego rezultatu celów strategicznych. Cele strategiczne i wynikające z nich cele operacyjne przedstawiamy w poniższej tabeli:

Tabela 2. Cele strategiczne, operacyjne i zadania.

CEL OPERACYJNY	GRUPA ZADAŃ / ZADANIE
I. CEL STRATEGICZNY – OBSZAR ZINTEGROWANY PRZESTRZENNIE	
<p>1.1. Poprawa zewnętrznej dostępności komunikacyjnej i transportowej obszaru funkcjonalnego.</p> <p>Obejmuje działania związane z lobbowaniem i współpracą przez samorządy MOF i lokalnych liderów na rzecz poprawy komunikacji MOF (komunikacji drogowej i połączeń kolejowych oraz lotniczych) z krajem. Obejmuje lobbting wśród władz województwa i kraju, polityków, w mediach. Obejmuje także budowę mariny i portu w Ustce oraz działania aktywizujące małe lotniska.</p>	<p>1. Modernizacja i rozbudowa dróg powiatowych i krajowych oraz linii kolejowych (S6,DK 21,LK 405,LK 202,LK 212 oraz wytyczenie korytarza komunikacyjno-transportowego dla zachodniej ściany obszaru MOF pod przyszłą drogę wyższej klasy w kierunku na Bytów, Chojnice, Bydgoszcz).</p> <p>2. Budowa mariny i portu w Ustce.</p>
<p>1.2. Poprawa jakości infrastruktury komunikacyjnej wewnątrz obszaru.</p> <p>Obejmuje działania polegające na modernizacji istniejącego układu komunikacyjnego w celu udroźnienia ruchu i poprawy jakości komunikacji, w tym wdrażanie rozwiązań komunikacyjnych takich jak nowe drogi i ścieżki rowerowe.</p>	<p>1. Poprawa infrastruktury drogowej wewnątrz MOF poprzez rozbudowę i remonty sieci drogowej, chodników, miejsc parkingowych, wymianę oświetlenia na energooszczędne.</p> <p>2. Budowa ścieżek rowerowych i ciągów pieszych tworzących spójną sieć na terenie MOF.</p>
<p>1.3. Poprawa jakości komunikacji publicznej.</p> <p>Obejmuje działania z zakresu usprawnienia wewnętrznych połączeń komunikacją publiczną, w tym m. innymi: monitoring komunikacji publicznej, wspólne działania planistyczne i organizację wspólnej polityki transportu publicznego (np. dofinansowanie przewoźników; system biletu elektronicznego, parkingi na obrzeżach oraz zadań inwestycyjnych w tym m.in budowę zintegrowanych węzłów przesiadkowych i modernizacją taboru)</p>	<p>1. Monitoring komunikacji publicznej i usprawnienie komunikacji wewnątrz obszaru (np. inteligentny system usprawnienia ruchu).</p> <p>2. Organizacja i konsultacja wspólnej polityki transportu publicznego (dofinansowanie przewoźników; system biletu elektronicznego, parkingi na obrzeżach).</p> <p>3. Inwestycje dot. komunikacji zbiorowej (budowa i rozbudowa węzłów przesiadkowych, wymiana taboru)</p>



II. CEL STRATEGICZNY - WYSOKIEJ JAKOŚCI ŚRODOWISKO

2.1. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej.

Obejmuje działania związane z modernizacją lub budową sieci kanalizacyjnej, wodociągowej i deszczowej, w tym budowa, modernizacja oczyszczalni ścieków.

1. Budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych i deszczowych.

2. Budowa, rozbudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków.

3. Budowa, modernizacja sieci wodociągowych.

2.2. Poprawa efektywności energetycznej i cieplnej.

Obejmuje działania związane z poprawą efektywności energetycznej oraz z modernizacją i termomodernizacją infrastruktury społecznej (w tym szczególnie szkoły, przedszkola, ośrodki zdrowia, świetlice) oraz działania wspierające takie inicjatywy.

1. Budowa, modernizacja kotłowni lokalnych.

2. Modernizacja, rozbudowa infrastruktury ciepłowniczej i energetycznej (w tym termomodernizacja szkół, ośrodków zdrowia, świetlic).

3. Wsparcie termomodernizacji i likwidacja niskiej emisji. (np. edukacja, informacja, promocja rozwiązań, wsparcie finansowe dla wybranych inwestycji).

III. CEL STRATEGICZNY - ROZWINIĘTA FUNKCJA TURYSTYCZNA

3.1. Budowa i promocja wspólnej oferty turystycznej w oparciu o produkty turystyczne.

Obejmuje wybór i kreację produktów turystycznych w oparciu o walory turystyczno-przyrodnicze (np. metodą warsztatów identyfikacji i kreacji produktów) wraz z jej wdrożeniem. Obejmuje również wspólną promocję oraz system informacji turystycznej.

1. Identyfikacja i kreacja wspólnych produktów turystycznych.

2. Wspólna promocja i informacja turystyczna.

3.2. Modernizacja i rozwój infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej i kulturalnej.

Obejmuje rozwój i modernizację infrastruktury turystycznej i kulturalnej, w tym szlaków turystycznych (rowerowych, pieszych, kajakowych i samochodowych). Obejmuje również działania inwentaryzacyjne pod kątem potrzeb dla ruchu turystycznego (zejścia na

1. Modernizacja i rozwój szlaków turystycznych, rowerowych, pieszych, samochodowych, wodnych oraz istniejącej bazy turystycznej (w tym koncepcje planistyczne pod kątem powiązania funkcjonalnego obszaru z wykorzystaniem atrakcji turystycznych, wytyczenie, oznakowanie, mała infrastruktura turystyczna).

2. Budowa i modernizacja infrastruktury



plażę, parkingi, mała infrastruktura, oznakowanie, infrastruktura towarzysząca), koncepcje planistyczne dla nowych szlaków w celu powiązania ich w spójny i funkcjonalny system.

obiektów turystycznych (infrastruktura hotelowa, gastronomiczna, paraturystyczna, w tym m. innymi budowa Centrum Żeglarstwa Ziemi Słupskiej w Ustce).

3. Budowa bądź modernizacja obiektów kultury o znaczeniu ponadlokalnym: Filharmonia

4. Wykorzystanie potencjału Muzeum Pomorza Środkowego w Słupsku (Słupskie Spichlerze Sztuki).

5. Wspólny uzupełniający się kalendarz imprez.

IV. CEL STRATEGICZNY - ROZWIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY

4.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w branżach kluczowych dla MOF.

Obejmuje w szczególności wsparcie dla branży turystycznej i około turystycznej, rybołówstwa, przemysłu morskiego, tworzyw sztucznych, obuwniczego, przetwórstwo rolno- spożywcze, OZE).

1. Opracowanie pakietu ułatwień dla rozwoju przedsiębiorczości.

2. Opracowanie i wdrożenie mechanizmów wspierających rozwój i dojrzewanie firm, w tym mechanizmów finansowych z przeznaczeniem na wsparcie rozwoju Start-up'ów i tworzenia nowych podmiotów przez absolwentów.

3. Stworzenie preferencji dla nowych i ekologicznych technologii.

4.2. Rozwój stref aktywności gospodarczej w tym SSSE.

1. Przygotowanie terenów inwestycyjnych (wspólne planowanie przestrzenne, uzbrojenie terenów).

4.3. Wsparcie współpracy przedsiębiorców z uczelniami wyższymi i sektorem B+R .

1. Wspieranie i realizacja wspólnych projektów na rzecz rozwoju przedsiębiorczości pożądaných branż.

2. Wspieranie i rozwój współpracy w zakresie edukacji zawodowej i wyższej inżynierskiej, przy wykorzystaniu zasobów SIT (w postaci pracowni automatyki, robotyki i systemów wizyjnych oraz tworzonej pracowni OZE, a także szkolnictwa zawodowego i słupskiego środowiska akademickiego).

3. Wspieranie powiązań gospodarczych (klastry) oraz tworzenie specjalizacji regionu w określonych branżach, dziedzinach, w tym

	inteligentnych specjalizacji dla MOF MS.
V. CEL STRATEGICZNY – ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ ŻYCIA	
<p>5.1. Wsparcie rozwoju budownictwa społecznego.</p> <p>Obejmuje działania wspierające realizację projektów budownictwa mieszkaniowego.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wyznaczanie terenów pod budownictwo społeczne w planach zagospodarowania przestrzennego. 2. Wsparcie realizacji projektów budownictwa społecznego. 3. Budowa mieszkań socjalnych. 4. Uzbrojenie terenów pod mieszkalnictwo.
<p>5.2. Rozwój infrastruktury społecznej.</p> <p>Obejmuje działania związane z modernizacją i rozbudową infrastruktury społecznej (edukacyjnej, kulturalnej, sportowej i rekreacyjnej MOF MS).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozbudowa, modernizacja infrastruktury edukacyjnej (szkoły, świetlice, przedszkola). 2. Rozbudowa modernizacja infrastruktury sportowej, kulturalnej i rekreacyjnej (boiska, place zabaw, centra i miejsca aktywności i rekreacji). 3. Współpraca i tworzenie warunków dla zaspokajania potrzeb na obszarze gmin MOF MS w zakresie tworzenia i rozwijania miejsc opieki nad dziećmi i seniorami. 4. Rozwój sieci szerokopasmowego Internetu na terenie MOF MS.
<p>5.3. Kompleksowa rewitalizacja społeczno-gospodarcza obiektów/obszarów miejskich i wiejskich pod kątem podniesienia walorów estetycznych, przestrzennych i funkcjonalnych.</p> <p>Obejmuje działania, których celem jest przywracanie, odtwarzanie lub rozwijanie nowych funkcji dla obszarów zdegradowanych. Kompleksowa rewitalizacja oprócz działań związanych z poprawą jakości przestrzeni obejmuje działania wspierające rewitalizację społeczną.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Renowacja zabytków, rewitalizacja przestrzeni i tworzenie miejsc atrakcyjnych dla mieszkańców i turystów. 2. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów DwumiaSTA Słupsk – Ustka.
VI. CEL STRATEGICZNY - OBSZAR EFEKTYWNIIE ZARZĄDZANY	
<p>6.1. Rozwój społeczeństwa obywatelskiego.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wypracowanie spójnych zasad współpracy

<p>Obejmuje działania realizowane na rzecz organizacji pozarządowych i przez organizacje pozarządowe. Obejmuje w pierwszej kolejności rozpoznanie potrzeb trzeciego sektora i barier rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, a następnie integrację trzeciego sektora. Obszar funkcjonalny dążyć będzie do wypracowania spójnych zasad współpracy z organizacjami pozarządowymi, których celem będzie włączenie społeczeństwa do realizacji Strategii rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego. Obejmować będzie także promocję postaw prospołecznych.</p>	<p>z organizacjami pozarządowymi do celów włączenia społeczeństwa do realizacji Strategii rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego.</p> <ol style="list-style-type: none"> Integracja gmin MOF MS na wszystkich szczeblach współpracy. Promocja postaw prospołecznych.
<p>6.2. Współpraca pomiędzy partnerami MOF MS.</p> <p>Obejmuje organizację i prowadzenie współpracy w ramach obszaru funkcjonalnego. Obejmuje oprócz działań organizacyjnych także wspólny marketing regionalny oraz działalność lobbingsową na rzecz wspólnych dla obszaru funkcjonalnego celów rozwojowych.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Stworzenie struktur efektywnego zarządzania MOF MS, pełniącego funkcję lidera wspierającego rozwój i współpracę pomiędzy samorządami, biznesem i nauką. Integracja planowania przestrzennego MOF MS. Wspólna promocja gospodarcza i turystyczna.

Tabela 3. Zadania w ramach celów operacyjnych oraz wskaźniki i terminy realizacji strategii.

CEL OPERACYJNY	GRUPA ZADAŃ/ ZADANIE	PROPONOWANE WSKAŹNIKI REALIZACJI	TERMIN REALIZACJI
I. CEL STRATEGICZNY – OBSZAR ZINTEGROWANY PRZESTRZENNIE			
1.1. Poprawa zewnętrznej dostępności komunikacyjnej i transportowej obszaru funkcjonalnego.	1. Modernizacja i rozbudowa dróg powiatowych i krajowych oraz linii kolejowych (S6, DK 21, LK 405, LK 202, LK 212).	⇒ Długość w km zmodernizowanych dróg oraz linii kolejowych	Od 2014 r. etapami
	2. Budowa mariny i portu w Ustce.	⇒ Wybudowana marina i port	Do 2020 r.
	3. Realizacja kolejnych etapów słupskiego ringu	⇒ Długość w km	Od 2016 r.
1.2. Poprawa jakości infrastruktury komunikacyjnej	1. Poprawa infrastruktury drogowej wewnątrz	⇒ Długość/ liczba wyremontowanych/ zmodernizowanych	Do 2020 r. etapami



wewnątrz obszaru.	MOF MS poprzez rozbudowę i remonty sieci drogowej, chodników, miejsc parkingowych, wymianę oświetlenia na energooszczędne.	elementów infrastruktury drogowej	
	2. Budowa ścieżek rowerowych i ciągów pieszych tworzących spójną sieć na terenie MOF.	⇒ Długość wybudowanych ścieżek rowerowych i ciągów pieszych	Etapami do 2020 r.
1.3. Poprawa jakości komunikacji publicznej.	1. Monitoring ruchu komunikacyjnego i wspólne działania planistyczne.	⇒ Liczba, wartość projektów/działań planistycznych dot. monitoringu i poprawy ruchu komunikacyjnego	Na bieżąco
	2. Monitoring komunikacji publicznej i usprawnienie komunikacji wewnątrz obszaru (np. inteligentny system usprawnienia ruchu).	⇒ Liczba, wartość projektów/działań dot. monitoringu i poprawy komunikacji publicznej	Od 2015 r.
	3. Organizacja i konsultacja wspólnej polityki transportu publicznego (dofinansowanie przewoźników; system biletu elektronicznego, parkingi na obrzeżach etc.).	⇒ Liczba, wartość projektów/działań dot. organizacji i konsultacji polityki transportu publicznego	Od 2015 r.
	4. Inwestycje dot. komunikacji zbiorowej: węzły przesiadkowe, nowy tabor.	⇒ Liczba inwestycji dot. komunikacji zbiorowej, ⇒ ilość pasażerów, ilość wymienionego taboru (lub %),	Od 2014 r.
II. CEL STRATEGICZNY - WYSOKIEJ JAKOŚCI ŚRODOWISKO			
2.1. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej.	1. Budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych i deszczowych.	⇒ Długość zmodernizowanej/zbudowanej sieci kanalizacyjnych i deszczowych	Od 2014 r. sukcesywnie
	2. Budowa, rozbudowa, modernizacja oczyszczalni ścieków.	⇒ Liczba nowych, rozbudowanych, zmodernizowanych oczyszczalni ścieków	Od 2014 r. sukcesywnie



	3. Budowa, modernizacja sieci wodociągowych.	⇒ Długość zmodernizowanych/zbudowanych sieci wodociągowych	Od 2014 r. sukcesywnie
2.2. Poprawa efektywności energetycznej i ciepłej.	1. Budowa, modernizacja kotłowni lokalnych.	⇒ Liczba nowych/zmodernizowanych lokalnych kotłowni	Od 2014 r. wg potrzeb sukcesywnie
	2. Modernizacja, rozbudowa infrastruktury ciepłowniczej i energetycznej (w tym termomodernizacja szkół, ośrodków zdrowia, świetlic, etc.).	⇒ % zaoszczędzonej energii	Od 2014 r. sukcesywnie
	3. Wsparcie termomodernizacji i likwidacja niskiej emisji. (np. edukacja, informacja, promocja rozwiązań, wsparcie finansowe dla wybranych inwestycji).	⇒ % zaoszczędzonej energii ⇒ % unikniętej emisji CO ₂ ,	Od 2014 r. sukcesywnie
III. CEL STRATEGICZNY - ROZWIINIĘTA FUNKCJA TURYSTYCZNA			
3.1. Budowa i promocja wspólnej oferty turystycznej w oparciu o produkty turystyczne.	1. Identyfikacja i kreacja wspólnych produktów turystycznych.	⇒ Liczba wspólnych produktów turystycznych oraz liczba podmiotów/atrakcji turystycznych tworzących produkty turystyczne ⇒ Liczba turystów krajowych i zagranicznych korzystających z oferty noclegowej (spadek/wzrost)	Od 2015 r.
	2. Wspólna promocja i informacja turystyczna.	⇒ Wspólny system promocji i informacji turystycznej	Od 2015 r. na bieżąco
3.2. Modernizacja i rozwój infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej i kulturalnej.	1. Modernizacja i rozwój szlaków turystycznych; rowerowych, pieszych, samochodowych, wodnych oraz istniejącej bazy turystycznej (w tym koncepcje planistyczne pod kątem powiązania funkcjonalnego obszaru z wykorzystaniem	⇒ Długość zmodernizowanych lub wybudowanych szlaków turystycznych ⇒ Liczba miejsc noclegowych ⇒ Liczba wydanych przewodników (map) turystycznych	Od 2014 r. na bieżąco



	atrakcji turystycznych; wytyczenie, oznakowanie, mała infrastruktura turystyczna).		
	2. Budowa i modernizacja infrastruktury obiektów turystycznych (infrastruktura hotelowa, gastronomiczna, paraturystyczna, w tym m. innymi budowa Centrum Żeglarstwa Ziemi Słupskiej w Ustce).	⇒ Długość utworzonych i zmodernizowanych szlaków turystycznych ⇒ Liczba zbudowanych/zmodernizowanych obiektów ⇒ Wybudowane Centrum Żeglarstwa	Od 2014 r. na bieżąco
	3. Wspólny uzupełniający się kalendarz imprez.	⇒ Liczba imprez zorganizowanych w partnerstwie	Od 2015 r.
IV. CEL STRATEGICZNY - ROZWIINIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY			
4.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w branżach kluczowych dla MOF MS.	1. Opracowanie pakietu ułatwień dla rozwoju przedsiębiorczości.	⇒ Liczba ułatwień dla rozwoju przedsiębiorczości ⇒ Liczba podmiotów MŚP (spadek/ wzrost)	Od 2015 r. na bieżąco
	2. Opracowanie i wdrożenie mechanizmów wspierających rozwój i dojrzewanie firm, w tym mechanizmów finansowych z przeznaczeniem na wsparcie rozwoju Start-up'ów i tworzenia nowych podmiotów przez absolwentów.	⇒ Liczba projektów/ przedsięwzięć, mechanizmów wspierających rozwój i dojrzewanie firm ⇒ Liczba podmiotów MŚP korzystających z tej formy pomocy	Od 2015 r. na bieżąco
	3. Stworzenie preferencji dla nowych i ekologicznych technologii.	⇒ Liczba preferencji (ulg, zachęt) ⇒ Liczba osób/ przedsiębiorstw korzystających	Od 2015 r. na bieżąco
4.2. Rozwój stref aktywności gospodarczej w tym SSSE.	1. Przygotowanie terenów inwestycyjnych (wspólne planowanie przestrzenne, uzbrojenie terenów).	⇒ Powierzchnia terenów inwestycyjnych, ⇒ Długość nowopowstałego uzbrojenia	Etapami od 2015 r.



	2. Promocja strefy SSEE i SIT.	⇒ Liczba projektów na rzecz promocji strefy SSEE i SIT ⇒ Liczba podmiotów SSEE i SIT	Od 2014 r. na bieżąco
4.3. Wsparcie współpracy przedsiębiorców z uczelniami wyższymi i sektorem B+R.	1. Wspieranie i realizacja wspólnych projektów na rzecz rozwoju przedsiębiorczości pożądaných branż	⇒ Liczba projektów/ programów na rzecz rozwoju przedsiębiorczości ⇒ Liczba podmiotów korzystających z programów	Od 2015 r. na bieżąco
	2. Wspieranie i rozwój współpracy. w zakresie edukacji zawodowej i wyższej inżynierskiej, przy wykorzystaniu zasobów SIT (w postaci pracowni automatyki, robotyki i systemów wizyjnych oraz tworzonej pracowni OZE).	⇒ Liczba projektów/ programów w zakresie edukacji zawodowej i wyższej inżynierskiej przy wykorzystaniu zasobów SIT ⇒ Liczba osób/ przedsiębiorstw korzystających z programów	Od 2015 r. na bieżąco
	3. Wspieranie powiązań gospodarczych (klastry) oraz tworzenie specjalizacji regionu w określonych branżach, dziedzinach, w tym inteligentnych specjalizacji dla MOF MS.	⇒ Liczba projektów/ programów dot. wspierania powiązań gospodarczych, w tym tworzenie klastrów ⇒ Liczba podmiotów uczestniczących w programach	Od 2015 r. na bieżąco
V. CEL STRATEGICZNY – ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ ŻYCIA			
5.1. Wsparcie rozwoju budownictwa społecznego.	1. Wyznaczanie terenów pod budownictwo społeczne w planach zagospodarowania przestrzennego.	⇒ Powierzchnia terenów przeznaczona pod budownictwo społeczne	Lata 2015-2016
	2. Wsparcie realizacji projektów budownictwa społecznego.	⇒ Liczba i wartość projektów związanych z budownictwem społecznym ⇒ Powierzchnia mieszkań przypadająca na mieszkańca (wzrost/spadek)	Od 2016 r. sukcesywnie
	3. Budowa mieszkań socjalnych.	⇒ Liczba i wartość projektów związanych z budownictwem socjalnym ⇒ Liczba mieszkań socjalnych	Od 2016 r. sukcesywnie
	4. Uzbrojenie terenów pod mieszkalnictwo.	⇒ Powierzchnia uzbrojonych terenów pod mieszkalnictwo ⇒ Długość nowopowstałego	Od 2016 r. sukcesywnie

		uzbrojenia	
5.2. Rozwój infrastruktury społecznej.	1. Rozbudowa, modernizacja infrastruktury edukacyjnej (szkoły, świetlice, przedszkola).	⇒ Liczba rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów infrastruktury edukacyjnej	Od 2014 r. na bieżąco
	2. Rozbudowa, modernizacja infrastruktury sportowej, kulturalnej i rekreacyjnej (boiska, place zabaw, centra i miejsca aktywności i rekreacji).	⇒ Liczba rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów infrastruktury sportowej, kulturalnej i rekreacyjnej	Od 2014 r. na bieżąco
	3. Współpraca i tworzenie warunków dla zaspokajania potrzeb na obszarze gmin MOF MS w zakresie tworzenia i rozwijania miejsc opieki nad dziećmi i seniorami.	⇒ Liczba miejsc opieki nad dziećmi i seniorami	Od 2015 r. sukcesywnie
	4. Rozwój sieci szerokopasmowego Internetu na terenie MOF MS.	⇒ % mieszkańców korzystających z sieci Internetu	Od 2015 r. etapami
5.3. Kompleksowa rewitalizacja społeczno-gospodarcza obiektów/obszarów miejskich i wiejskich pod kątem podniesienia walorów estetycznych, przestrzennych i funkcjonalnych.	1. Renowacja zabytków, rewitalizacja przestrzeni i tworzenie miejsc atrakcyjnych dla mieszkańców i turystów.	⇒ Powierzchnia i/lub liczba mieszkańców obszaru, dla którego opracowano program rewitalizacji ⇒ Liczba zabytków objętych programem ⇒ Wysokość środków finansowych przekazywanych z budżetu gminy na dofinansowanie zadań związanych z rewitalizacją (ochroną) zabytkowych obiektów	Od 2015 r. sukcesywnie
	2. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów Dwumiasta Słupsk – Ustka.	⇒ Powierzchnia obszaru objęta projektami rewitalizacji ⇒ Liczba podmiotów/ obiektów objętych projektami rewitalizacji ⇒ Liczba osób uczestniczących w działaniach miękkich, np. liczba uczestników szkoleń, kursów, działań aktywizujących związanych z rewitalizacją społeczną	Od 2015 r. etapami



VI. CEL STRATEGICZNY - OBSZAR EFEKTYWNIIE ZARZĄDZANY			
6.1. Rozwój społeczeństwa obywatelskiego.	1. Wypracowanie spójnych zasad współpracy z organizacjami pozarządowymi do celów włączenia społeczeństwa do realizacji strategii rozwoju obszaru funkcjonalnego.	⇒ Wypracowany system zasad ⇒ Liczba przedsięwzięć i inicjatyw na rzecz współpracy ⇒ Liczba organizacji pozarządowych objętych projektem	Od 2016 r.
	2. Integracja gmin MOF na wszystkich szczeblach współpracy.	⇒ Liczba przedsięwzięć i inicjatyw integracyjnych ⇒ Liczba podmiotów objętych projektem integracyjnym	Od 2015 r. na bieżąco
	3. Promocja postaw prospołecznych.	⇒ Liczba i wartość projektów/działań promocyjnych	Od 2015 r. na bieżąco
6.2. Współpraca pomiędzy partnerami MOF.	1. Stworzenie struktur efektywnego zarządzania MOF, pełniącego funkcję lidera wspierającego rozwój i współpracę pomiędzy samorządami, biznesem i nauką, itp.	⇒ Istniejąca struktura zarządzania MOF ⇒ Liczba podmiotów objętych strukturą zarządzania	Do 2015 r.
	1. Integracja planowania przestrzennego MOF.	⇒ Liczba projektów/przedsięwzięć na rzecz planowania przestrzennego MOF MS	Od 2015 r. na bieżąco
	2. Wspólna promocja gospodarcza i turystyczna.	⇒ Wspólny system promocji i informacji turystycznej ⇒ Liczba i wartość projektów/działań promocyjnych	Od 2015 r. na bieżąco

KLUCZOWE ZADANIA (DLA KTÓRYCH W RAMACH PROJEKTU PRZEWDZIANO WYKONANIE DOKUMENTACJI TECHNICZNYCH).

W trakcie cyklu spotkań konsultacyjnych dotyczących opracowania Strategii rozwoju MOF MS zgłoszono kilkadziesiąt propozycji zadań inwestycyjnych istotnych z punktu widzenia samorządów wchodzących w skład obszaru funkcjonalnego. Z uwagi na fakt, iż ideą zadań wytypowanych do opracowania dokumentacji w ramach projektu „Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska ” jest promowanie partnerskiego i wspólnego rozwiązywania problemów oraz upowszechnianie funkcjonalnego podejścia do polityki regionalnej na szczeblu lokalnym. Przedsięwzięcia te muszą mieć znaczenie dla rozwoju całego obszaru funkcjonalnego a nie dla poszczególnych jednostek samorządowych w partnerstwie. W związku z powyższym przygotowane dokumentacje powinny być uzasadnione znaczeniem i oddziaływaniem związanych z nimi inwestycji na rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego.

System wdrażania i realizacji Strategii rozwoju MOF MS opiera się zatem na 5 sektorowych planach działań (SPD):

ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE I INFRASTRUKTURA KOMUNALNA

1. Zarządzanie wodami opadowymi na terenie zlewni rzeki Słupi- analiza geoprzestrzenna spływu wód powierzchniowych z obszaru zlewni.
2. Budowa instalacji fotowoltaicznych na obiektach użyteczności publicznej.

INFRASTRUKTURA DROGOWA I TRANSPORT ZBIOROWY

1. Budowa drogi Przewłoka – Grabno oraz przebudowa dróg powiatowych: nr 1112G na odcinku Ustka-Przewłoka - Objazda (14,2 km) i 1115G na odcinku Wytowno-Bydolino (8,8 km)
2. Budowa połączenia Miasta Słupska i Bierkowa w ciągu ulicy Legionów Polskich w Słupsku oraz drogi w Gminie Słupsk od granicy administracyjnej do ulicy Lipowej w Bierkowie wraz z budową nowego połączenia pomiędzy Legionów Polskich i al. 3 Maja w Słupsku.
3. Poprawa dostępności komunikacyjnej północnej i centralnej części MOF Słupska poprzez budowę połączenia DK21 z DW213 wraz z budową nowego połączenia Niewiarowa i Słupska bądź Siemianic i Słupska.
4. Przebudowa odcinka korytarza transportowego drogi 210 wraz z drogą powiatową , mostem w ciągu tej drogi oraz drogami gminnymi na Osiedlu Północ.
5. Przebudowa ciągu ulic stanowiących dojazd do obwodnicy Miasta Słupska.

PRZESTRZEŃ PUBLICZNA

1. Zagospodarowanie brzegów rzeki Słupi w Obszarze Funkcjonalnym Słupska.
2. Podniesienie atrakcyjności przestrzeni publicznej Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska.

INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA I AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA

1. Budowa Centrum Żeglarstwa Ziemi Słupskiej w Ustce.
2. Budowa i modernizacja infrastruktury kultury i turystyki o znaczeniu ponadregionalnym – Filharmonia w Słupsku.
3. Budowa i modernizacja infrastruktury sportu o znaczeniu ponadregionalnym – Hala widowiskowo – sportowa w Słupsku.

GOSPODARKA I TURYSTYKA

1. Uzbrojenie terenów inwestycyjnych.
2. Budowa spójnej sieci tras rowerowych w Regionie Słupskim – powiązanie dróg rowerowych w kompleksową sieć dla MOF MS.

SYSTEM WDRAŻANIA I ZASADY ZARZĄDZANIA STRATEGIĄ

Opracowanie i przyjęcie Strategii rozpoczyna istotny etap procesu wdrażania.

Zarządzanie obszarem funkcjonalnym będzie jednym z największych wyzwań polityki rozwoju regionu. Powodzenie realizacji wszystkich celów rozwojowych uzależnione będzie od stworzenia i wdrożenia efektywnego modelu zarządzania, obejmującego najważniejszych aktorów rozwoju regionalnego na poziomie lokalnym, subregionu oraz regionu.

Podejście terytorialne w perspektywie finansowej 2014 - 2020 zakłada odejście od postrzegania obszarów przez pryzmat granic administracyjnych na rzecz ich indywidualnych potencjałów, barier i wzajemnych zależności.

Strategia, powstała dzięki inicjatywie samorządów lokalnych będzie realizowana poprzez projekty inicjowane przez te samorzady, które winny czynnie i efektywnie uczestniczyć w realizacji Strategii. Model zarządzania MOF MS powinien opierać się na ustalonych ramach organizacyjnych i finansowych.

Dla powodzenia wdrożenia Strategii należy przyjąć tzw. zasadę partnerstwa, czyli współpracę poszczególnych aktorów rozwoju obszaru funkcjonalnego (instytucji samorządowych, organizacji społecznych, przedstawicieli mieszkańców, przedsiębiorców, w tym potencjalnych beneficjentów) oraz zasadę partycypacji społecznej, czyli prowadzenie dialogu społecznego pomiędzy różnymi podmiotami na terenie obszaru funkcjonalnego w zakresie wdrażania strategii rozwoju.

Obszar funkcjonalny opiera się na współpracy jednostek administracji samorządu różnych szczebli. Polskie prawo dopuszcza kilka form współpracy samorządowców, które można wykorzystać w tym celu. Jednak wybór formy prawnej – mniej lub bardziej zinstytucjonalizowany - powinien uwzględnić przede wszystkim zakres przyjętych zadań.

ZINTEGROWANE POROZUMIENIE TERYTORIALNE (ZPT)W MOF MS

Zgodnie z założeniami Umowy Partnerskiej miasta i ich obszary funkcjonalne wspierane są w ramach różnych programów operacyjnych. Część interwencji każdego z programu realizowana jest poprzez Zintegrowane Inwestycje Terytorialne i ZPT wspierane środkami EFRR i EFS. Taką formę zarządzania projektami uzgodniono już także dla MOF MS.

W dniu 16.07.2014 r. zawarto Zintegrowane Porozumienie Terytorialne dla MOF MS pomiędzy Województwem Pomorskim a Miastem Słupsk, Powiatem Słupskim, Gminą Ustka, Gminą Kobylnica, Gminą Słupsk, Gminą Damnica, Gminą Dębica Kaszubska, Gminą Miasta Ustka, Akademią Pomorską w Słupsku, Radą Regionalną FSNT NOT w Słupsku, Pomorska Agencją Rozwoju Regionalnego S.A., Słupską Radą Organizacji Pozarządowych, Słupską Izbą Przemysłowo- Handlową, Słupskim Towarzystwem Innowacji Gospodarczych i Przedsiębiorczości, Izba Rzemiosła i Przedsiębiorczości Pomorza Środkowego w Słupsku, LOT Ustka i Ziemia Słupska, Wojewódzkim Szpitalem Specjalistycznym w Słupsku, które występują jako członkowie Wspólnej Reprezentacji MOF MS.

Porozumienie zawarto na okres do 2020 r. Ma ono charakter listu intencyjnego, wyrażającego zgodną wolę współdziałania przy przygotowaniu i realizacji uzgodnionych przedsięwzięć.

Cele porozumienia obejmują w szczególności:

1. wspólne diagnozowanie problemów i barier rozwojowych dla MOF MS oraz harmonizację polityk rozwojowych,
2. identyfikację i uzgodnienie oraz realizację pakietu przedsięwzięć priorytetowych, najważniejszych dla rozwoju MOF MS,
3. zapewnienie współpracy pomiędzy JST z MOF MS, partnerami gospodarczymi i społecznymi oraz Województwem Pomorskim,
4. wzmocnienie powiązań pomiędzy JST tworzącymi MOF MS oraz gminami przyległymi, jak również promowanie partnerskiego modelu współpracy i uzgadniania prowadzonych polityk.

W celu koordynacji działań przy realizacji pakietów uzgodnionych w ramach Porozumienia ustalono, że funkcję Sekretariatu MOF MS pełnić będzie Wydział Inwestycji i Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Słupsku. Jego zadaniem będzie zapewnienie współpracy i utrzymywanie bieżących kontaktów pomiędzy członkami Wspólnej Reprezentacji MOF MS oraz z Zarządem Województwa Pomorskiego.

Członkowie Wspólnej Reprezentacji MOF MS poprzez Sekretariat będą monitorować postępy w przygotowaniu i realizacji uzgodnionych przedsięwzięć.

W ramach ZPT realizowane będą następujące projekty:



1. Słupski Ośrodek Akademicki(SOA) – model kształcenia o profilu praktycznym.
2. Budowa Centrum Żeglarstwa Ziemi Słupskiej w Ustce.
3. Aktywizacja społeczno zawodowa mieszkańców MOF Słupska.
4. Wsparcie rozwoju ekonomii społecznej w subregionie słupskim.
5. Upowszechnienie edukacji przedszkolnej w ramach MOF Słupska.
6. Pozyskanie usługi dostępu do Internetu za pomocą łączy światłowodowych umożliwiającej wdrożenie systemu e-zdrowia oraz platformy wymiany informacji między podmiotami leczniczymi subregionu słupskiego wraz z niezbędną infrastrukturą.
7. Węzeł transportowy Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Słupska z elementami priorytetów dla komunikacji zbiorowej.
8. Poprawa efektywności systemów oświetlenia zewnętrznego na terenie Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska.
9. „Przestrzeń Akademii Pomorskiej i Miasta Słupsk – dla LUDZI, dla EDUKACJI, dla ŚRODOWISKA, dla NAUKI”.
10. Modernizacja i rozbudowa miejskich sieci ciepłowniczych Ustki i Słupska z priorytetem podłączenia ciepłej wody użytkowej.
11. Sucha fermentacja dla selektywnie zebranych odpadów zielonych i skrutek, przy wykorzystaniu potencjału instalacji biogazowej i kompostowni na Oczyszczalni Ścieków w Słupsku (RIPOK- odpady zielone).
12. Poprawa efektywności energetycznej obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska poprzez termomodernizację budynków .
13. Zarządzanie wodami opadowymi na terenie zlewni rzeki Słupi (projekt ubiegający się o wsparcie z krajowych źródeł finansowania).

Wdrażanie Strategii może się odbywać także w formule realizacji pakietów przedsięwzięć nie objętych ZPT.

MONITORING I EWALUACJA STRATEGII

Skuteczność realizacji Strategii i jej celów zapewnić może sprawny system oceny skuteczności realizacji Strategii, obejmujący:

- monitoring, czyli podsystem zbierania i selekcjonowania informacji,
- ewaluację, czyli podsystem oceny i interpretacji zgromadzonego materiału.

MONITORING

Monitoring procesu wdrażania Strategii i jej efektów jest odpowiedzialnym i ważnym zadaniem, warunkującym skuteczne zarządzanie procesem wdrażania Strategii.

Rolę podmiotu monitorującego Strategię może pełnić Miasto Słupsk w ramach zinstytucjonalizowanej formy zarządzania jakim jest ZPT dla MOF MS.

Dla pozostałych przedsięwzięć i projektów dopuszczalny jest wariant dzielenia się odpowiedzialnością i co za tym idzie monitorowaniem postępów realizacji Strategii. Rolę taką każdorazowo pełniłby lider danego przedsięwzięcia.

Głównymi obszarami monitorowania i ewaluacji Strategii są:

- cele wytyczone w Strategii,
- programy operacyjne (realizujące cele Strategii).

Proces monitorowania polegał będzie na systematycznym obserwowaniu zmian zachodzących w ramach poszczególnych programów oraz celów wytyczonych w Strategii. Zaleca się, aby monitoring prowadzony był jednocześnie na kilku płaszczyznach. Powinien dostarczać informacji na temat postępów w osiąganiu przyjętych celów i działań strategicznych oraz umożliwić kwantyfikację efektów zrealizowanych projektów (zarówno efektów ekonomicznych jak i społecznych).

Monitoring Strategii będzie odbywał się w dwóch etapach:

1 etap

Roczne sprawozdania z realizacji kierunków i celów działań, zawierające podstawowe informacje na temat podejmowanych działań, stopnia realizacji projektów, ewentualnych efektów końcowych tych projektów.

2 etap

Analiza wskaźnikowa, służąca odpowiedzi na pytanie o zbieżność podejmowanych działań z osiąganymi wynikami społeczno-gospodarczymi dla wszystkich gmin wg wskaźników zaproponowanych dla poszczególnych celów strategicznych, uszczegóławianych w konkretnych programach.

Szczegółowe etapy monitoringu Strategii

- zbieranie danych i informacji,
- analiza danych i informacji,
- przygotowywanie raportów - zestawienie otrzymanych danych w raporty roczne,
- ocena wyników - ocena porównawcza osiągniętych wyników z założeniami - określenie stopnia wykonania przyjętych zapisów strategii,
- identyfikacja odchyleń - ocena rozbieżności pomiędzy założeniami a rezultatami,
- analiza przyczyn odchyleń - poszukiwanie i określenie przyczyn zaistniałej sytuacji,
- planowanie korekty.

Podstawowym celem monitoringu jest uzyskanie mierzalnych wyników progresji osiągnięcia celów Strategii. Wymusza to opracowanie szeregu wskaźników agregujących na poziomie strategicznym wyniki działań podejmowanych na rzecz rozwoju MOF MS w ramach opracowanej Strategii. Wskaźniki winny być konkretyzowane przy uszczegóławianiu programów operacyjnych (poszczególnych projektów) realizacji Strategii

W szerokim aspekcie ewaluacja dotyczy realizacji Strategii oraz jej wpływu na wszelkie dziedziny życia społeczno-gospodarczego. Ewaluacja musi także odpowiadać na pytanie, w jakim stopniu Strategia rozwiązuje realne problemy MOF Miasta Słupska i jego społeczności.

W wąskim aspekcie ewaluacja koncentruje się na realizacji poszczególnych elementów Strategii, przy czym kryteriami oceny zapisów są:

- wskaźniki realizacji celów i zadań strategii,
- rozwiązywanie problemów (wyzwań przyjętych w strategii),
- realizacja wizji rozwoju (wg przyjętych składników wizji).

Ewaluacja działań wynikających ze Strategii będzie się opierała na trzech rodzajach ocen:

- ocena przed realizacją działań - czy i w jaki sposób Strategia wpłynie na grupy docelowe, przyczyni się do poprawy sytuacji na terenie gmin obszaru funkcjonalnego,
- ocena w trakcie realizacji działań - odpowiada na pytanie, czy przyjęte cele i podjęte w następstwie działania zmierzają w dobrym kierunku,
- ocena po realizacji działań - ocena długoterminowego wpływu Strategii na grupy docelowe, czy efekty wynikłe z zastosowania Strategii są trwałe.

Strategia będzie podlegała ewaluacji ex-post w 2020 roku. Jej założenia oraz realizacja zostanie przygotowana przez Zespół Koordynujący.

BUDŻET/ FINANSOWANIE

Podstawowymi narzędziami realizacji Strategii MOF Miasta Słupska mogą być:

- krajowe programy operacyjne na okres programowania 2014-2020 tj. PO Inteligentny Rozwój, PO Infrastruktura i Środowisko, PO Wiedza, Edukacja, Rozwój, PO Polska Cyfrowa, PO Pomoc Techniczna, Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, PO Rybactwo i Morze,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego 2014 – 2020,
- programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej,
- inne krajowe programy rozwoju.

W konsekwencji potencjalne źródła finansowania Strategii obejmują:

- środki Unii Europejskiej – fundusze strukturalne i inwestycyjne: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, Fundusz Spójności, Europejski Fundusz Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich, Europejski Fundusz Morski i Rybacki, Instrument „Łącząc Europę”,
- środki budżetu państwa – przewidziane na współfinansowanie projektów, jak i jako niezależne źródło finansowania,
- środki budżetów samorządów – wojewódzkich, powiatowych i gminnych – na współfinansowanie projektów lub jako niezależne źródło finansowania,
- inne środki publiczne – np. fundusze celowe,



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO
INFRASTRUKTURY
I ROZWOJU

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- środki prywatne – np. środki pozyskane w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

SPÓJNOŚĆ DOKUMENTU STRATEGII Z KRAJOWYMI I REGIONALNYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNO – STRATEGICZNYMI

Spójność na poziomie celów opracowanego dokumentu Strategii rozwoju z najważniejszymi dokumentami planistyczno-strategicznymi: Strategią Rozwoju Kraju 2020, Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 i Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, przedstawia poniższa tabela:

Tabela 4. Spójność Strategii Rozwoju MOF Miasta Słupska z krajowymi i regionalnymi dokumentami planistyczno-strategicznymi.

STRATEGIA ROZWOJU MOF MIASTA SŁUPSKA NA LATA 2014 - 2020	STRATEGIA ROZWOJU KRAJU 2020	KONCEPCJA PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA KRAJU 2030	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO 2020
I. CEL STRATEGICZNY - OBSZAR ZINTEGROWANY PRZESTRZENNIE			
1.1. Poprawa zewnętrznej dostępności komunikacyjnej i transportowej obszaru funkcjonalnego.	I.7.2. Modernizacja i rozbudowa połączeń transportowych. III.3.4. Zwiększenie spójności terytorialnej. II.4.3. Zwiększanie mobilności zawodowej i przestrzennej.	1.2. Intensyfikacja powiązań funkcjonalnych pomiędzy głównymi węzłami sieci osadniczej w układzie krajowym i międzynarodowym. 2.1.2. Wzmocnienie powiązań transportowych Polski Wschodniej, Pomorza Środkowego i Polski Zachodniej z Polską Centralną i siecią głównych miast w kraju. 3.1.3. Poprawa dostępności ośrodków subregionalnych oraz obszarów wiejskich.	3. Atrakcyjna przestrzeń. 3.1.Sprawny system transportowy.
1.2. Poprawa jakości infrastruktury komunikacyjnej wewnątrz obszaru.	I.7.2. Modernizacja i rozbudowa połączeń transportowych. II.7.3. Udrożnienie obszarów miejskich.	2.2.1. Zwiększanie dostępności transportowej wewnątrz regionów. 2.2.3. Integracja przestrzenna i funkcjonalna obszarów wiejskich. 3.1.3. Poprawa dostępności ośrodków subregionalnych oraz obszarów wiejskich. 3.2.2. Poprawa dostępności wewnątrz obszarów funkcjonalnych z preferencją dla rozwoju transportu publicznego.	3. Atrakcyjna przestrzeń 3.1.Sprawny system transportowy.



<p>1.3. Poprawa jakości komunikacji publicznej.</p>	<p>1.2. Usprawnienie komunikacji publicznej. II.7.1. Zwiększenie efektywności zarządzania w sektorze transportowym. II.7.3. Udrożnienie obszarów miejskich. III.2.1. Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych. III.2.2. Zwiększenie efektywności systemu świadczenia usług publicznych.</p>	<p>2.2.1. Zwiększanie dostępności transportowej wewnątrz regionów. 2.2.3. Integracja przestrzenna i funkcjonalna obszarów wiejskich. 3.1.3. Poprawa dostępności ośrodków subregionalnych oraz obszarów wiejskich. 3.2.2. Poprawa dostępności wewnątrz obszarów funkcjonalnych z preferencją dla rozwoju transportu publicznego.</p>	<p>3. Atrakcyjna przestrzeń 3.1. Sprawny system transportowy.</p>
<p>II. CEL STRATEGICZNY - WYSOKIEJ JAKOŚCI ŚRODOWISKO</p>			
<p>2.1. Modernizacja i rozbudowa infrastruktury technicznej.</p>	<p>II.6.4. Poprawa stanu środowiska.</p>	<p>4.5. Wdrożenie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów. 4.7. Zabezpieczenie cennych gospodarczo złóż kopalin i zwiększenie wykorzystania surowców wtórnych. 5.2. Zwiększenie poziomu zabezpieczenia przed ekstremalnymi zjawiskami naturalnymi i antropogenicznymi.</p>	<p>3.3. Dobry stan środowiska.</p>
<p>2.2. Poprawa efektywności energetycznej i ciepłej.</p>	<p>II.6.3. Zwiększenie dywersyfikacji dostaw paliw i energii. II.6.4. Poprawa stanu środowiska. III.2.2. Zwiększenie efektywności systemu świadczenia usług publicznych.</p>	<p>5.1.6. Zwiększenie produkcji energii ze źródeł odnawialnych.</p>	<p>3.2. Bezpieczeństwo i efektywność energetyczna.</p>
<p>III. CEL STRATEGICZNY - ROZWINIĘTA FUNKCJA TURYSTYCZNA</p>			
<p>3.1. Budowa i promocja wspólnej oferty turystycznej w oparciu o produkty turystyczne.</p>	<p>III.3.3. Tworzenie warunków dla rozwoju ośrodków regionalnych, subregionalnych i lokalnych oraz wzmacniania potencjału obszarów wiejskich.</p>	<p>2.2.4. Wspomaganie rozwoju specjalizacji terytorialnej.</p>	<p>1.3. Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna.</p>



<p>3.2. Modernizacja i rozwój infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej i kulturalnej.</p>	<p>I.1.5. Zapewnienie ładu przestrzennego.</p>	<p>2.2. Regionalna integracja funkcjonalna, wspomaganie rozprzestrzeniania się procesów rozwojowych na obszary poza głównymi miastami oraz budowanie potencjału dla specjalizacji terytorialnej. 2.2.4. Wspomaganie rozwoju specjalizacji terytorialnej.</p>	<p>1.3. Unikatowa oferta turystyczna i kulturalna.</p>
<p>IV. CEL STRATEGICZNY – ROZWIĄNIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY</p>			
<p>4.1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości w branżach kluczowych dla MOF.</p>	<p>II.2.2. Wzrost udziału przemysłów i usług średnio i wysoko zaawansowanych technologicznie. II.3.4. Zwiększenie wykorzystania rozwiązań innowacyjnych. II.4.1. Zwiększanie aktywności zawodowej. II.4.2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego. II.4.3. Zwiększanie mobilności zawodowej i przestrzennej.</p>	<p>2.2. Regionalna integracja funkcjonalna, wspomaganie rozprzestrzeniania się procesów rozwojowych na obszary poza głównymi miastami oraz budowanie potencjału dla specjalizacji terytorialnej. 2.2.2. Wspieranie rozwoju ośrodków subregionalnych.</p>	<p>1. Nowoczesna gospodarka. 1.1. Wysoka efektywność przedsiębiorstw.</p>
<p>4.2. Rozwój stref aktywności gospodarczej w tym SSSE.</p>	<p>II.2.2. Wzrost udziału przemysłów i usług średnio i wysoko zaawansowanych technologicznie. II.3.4. Zwiększenie wykorzystania rozwiązań innowacyjnych.</p>	<p>2.2. Regionalna integracja funkcjonalna, wspomaganie rozprzestrzeniania się procesów rozwojowych na obszary poza głównymi miastami oraz budowanie potencjału dla specjalizacji terytorialnej. 2.2.2. Wspieranie rozwoju ośrodków subregionalnych.</p>	<p>1. Nowoczesna gospodarka. 1.1. Wysoka efektywność przedsiębiorstw. 1.1. Wysoka efektywność przedsiębiorstw.</p>



<p>4.3. Wsparcie współpracy przedsiębiorców z uczelniami wyższymi i sektorem B+R.</p>	<p>II.2.2. Wzrost udziału przemysłów i usług średnio i wysoko zaawansowanych technologicznie. II.3.4. Zwiększenie wykorzystania rozwiązań innowacyjnych. II.4.1. Zwiększanie aktywności zawodowej. II.4.2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego. II.4.3. Zwiększanie mobilności zawodowej i przestrzennej. III.1.1. Zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p>	<p>2.2. Regionalna integracja funkcjonalna, wspomaganie rozprzestrzeniania się procesów rozwojowych na obszary poza głównymi miastami oraz budowanie potencjału dla specjalizacji terytorialnej. 2.2.2. Wspieranie rozwoju ośrodków subregionalnych.</p>	<p>1. Nowoczesna gospodarka. 1.1. Wysoka efektywność przedsiębiorstw. 1.1. Wysoka efektywność przedsiębiorstw. 1.2. Konkurencyjne szkolnictwo wyższe.</p>
<p>V. CEL STRATEGICZNY – ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ ŻYCIA</p>			
<p>5.1. Wsparcie rozwoju budownictwa społecznego.</p>	<p>I.1.5. Zapewnienie ładu przestrzennego.</p>	<p>2.1.4. Wspomaganie procesów koncentracji urbanizacji w miastach średnich i wybranych małych. 2.3.2. Restrukturyzacja i rewitalizacja obszarów zdegradowanych i miast. 6. Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.</p>	<p>2.2. Wysoki poziom kapitału społecznego.</p>
<p>5.2. Rozwój infrastruktury społecznej.</p>	<p>I.1.5. Zapewnienie ładu przestrzennego. III.2.1. Podnoszenie jakości i dostępności usług publicznych.</p>	<p>2.2.2. Wspieranie rozwoju ośrodków subregionalnych. 2.3.2. Restrukturyzacja i rewitalizacja obszarów zdegradowanych i miast. 6. Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.</p>	<p>2.2. Wysoki poziom kapitału społecznego.</p>
<p>5.3. Kompleksowa rewitalizacja społeczno-gospodarcza obiektów/obszarów miejskich i wiejskich pod kątem podniesienia walorów estetycznych, przestrzennych i funkcjonalnych.</p>	<p>I.1.5. Zapewnienie ładu przestrzennego. III.1.1. Zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p>	<p>2.1.5. Wspomaganie restrukturyzacji obszarów wiejskich. 2.2.3. Integracja przestrzenna i funkcjonalna obszarów wiejskich. 2.3.2. Restrukturyzacja i rewitalizacja obszarów zdegradowanych i miast. 6. Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.</p>	<p>2.1. Wysoki poziom zatrudnienia. 2.2. Wysoki poziom kapitału społecznego.</p>

VI. CEL STRATEGICZNY – OBSZAR EFEKTYWNIIE ZARZĄDZANY

<p>6.1. Rozwój społeczeństwa obywatelskiego.</p>	<p>I.3.2. Rozwój kapitału społecznego. III.1.1. Zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p>		<p>2. Aktywni mieszkańcy. 2.1. Wysoki poziom zatrudnienia. 2.2. Wysoki poziom kapitału społecznego.</p>
<p>6.2. Współpraca pomiędzy partnerami MOF.</p>	<p>III.3.3. Tworzenie warunków dla rozwoju ośrodków regionalnych, subregionalnych i lokalnych oraz wzmocnienia potencjału obszarów wiejskich.</p>	<p>2.2.1. Zwiększanie dostępności transportowej wewnątrz regionów. Ad 2.2. Regionalna integracja funkcjonalna, wspomaganie rozprzestrzeniania się procesów rozwojowych na obszary poza głównymi miastami oraz budowanie potencjału dla specjalizacji terytorialnej. 2.2.4. Wspomaganie rozwoju specjalizacji terytorialnej 3.1.3. Poprawa dostępności ośrodków subregionalnych oraz obszarów wiejskich. 3.2.2. Poprawa dostępności wewnątrz obszarów funkcjonalnych z preferencją dla rozwoju transportu publicznego.</p>	<p>2.2. Wysoki poziom kapitału społecznego.</p>

Źródło: Opracowanie własne

Spójność na poziomie celów operacyjnych Strategii Rozwoju określimy także dla projektu dokumentu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego 2014-2020 (RPO WP).

Tabela 5. Strategia Rozwoju MOF Miasta Słupska, a Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.

OSIE PRIORYTETOWE RPO WP NA LATA 2014-2020	STRATEGIA ROZWOJU MOF MIASTA SŁUPSKA NA LATA 2014 - 2020
<p>OP 1. Komercjalizacja wiedzy – interwencja skupiać się będzie na ekspansji przedsiębiorstw poprzez innowacje oraz transferze wiedzy do gospodarki.</p>	<p>⇒ IV. CEL STRATEGICZNY – ROZWINIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY</p>
<p>OP 2. Przedsiębiorstwa - interwencja ukierunkowana będzie w szczególności na wsparcie inwestycyjne sektora MŚP, w tym inwestycji sprofilowanych na inteligentne specjalizacje regionu i efektywność, wzmocnienie aktywności eksportowej przedsiębiorstw, otoczenie biznesu oraz wsparcie inwestycji zewnętrznych.</p>	<p>⇒ IV. CEL STRATEGICZNY – ROZWINIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY</p>
<p>OP 3. Edukacja – interwencja skupiać się będzie na edukacji przedszkolnej, ogólnej, indywidualnych ścieżkach edukacji oraz jakości kształcenia zawodowego.</p>	<p>⇒ IV. CEL STRATEGICZNY – ROZWINIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY</p>
<p>OP 4. Kształcenie zawodowe - interwencja ukierunkowana będzie na infrastrukturę ponadgimnazjalnych szkół zawodowych oraz uczelni prowadzących kształcenie o profilu praktycznym.</p>	<p>⇒ IV. CEL STRATEGICZNY – ROZWINIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY</p>
<p>OP 5. Zatrudnienie - interwencja skupiać się będzie na aktywności zawodowej osób pozostających bez pracy, rozwoju przedsiębiorczości, godzeniu życia zawodowego i prywatnego, adaptacji pracowników i przedsiębiorstw do zmian zachodzących w gospodarce oraz programach zdrowotnych.</p>	<p>⇒ IV. CEL STRATEGICZNY – ROZWINIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY ⇒ VI. CEL STRATEGICZNY – OBSZAR EFEKTYWNIEM ZARZĄDZANY</p>
<p>OP 6. Integracja - interwencja ukierunkowana będzie na aktywizację społeczno-zawodową osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym, usługi społeczne i podmioty ekonomii społecznej</p>	<p>⇒ IV. CEL STRATEGICZNY – ROZWINIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY ⇒ V. CEL STRATEGICZNY – ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ ŻYCIA ⇒ VI. CEL STRATEGICZNY – OBSZAR EFEKTYWNIEM ZARZĄDZANY</p>
<p>OP 7. Zdrowie - interwencja dotyczyć będzie zasobów ochrony zdrowia oraz</p>	<p>⇒ V. CEL STRATEGICZNY – ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ ŻYCIA</p>

systemów informatycznych i telemedycznych w podmiotach systemu zdrowia.	
OP 8. Konwersja - interwencja która skupiać się będzie na kompleksowej rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich, wzmocnieniu potencjału obszarów o specyficznych potrzebach oraz materialnym i niematerialnym dziedzictwie kulturowym.	⇒ III. CEL STRATEGICZNY - ROZWINIĘTA FUNKCJA TURYSTYCZNA ⇒ V. CEL STRATEGICZNY – ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ ŻYCIA ⇒ VI. CEL STRATEGICZNY – OBSZAR EFEKTYWNIIE ZARZĄDZANY
OP 9. Mobilność - interwencja skupiać się będzie na transporcie miejskim, regionalnej infrastrukturze kolejowej i drogowej.	⇒ I. CEL STRATEGICZNY – OBSZAR ZINTEGROWANY PRZESTRZENNIE
OP 10. Energia - interwencja skupiać się będzie na efektywności energetycznej, odnawialnych źródłach energii i redukcji emisji.	⇒ II. CEL STRATEGICZNY – WYSOKIEJ JAKOŚCI ŚRODOWISKO
OP 11. Środowisko - interwencja skupiać się będzie na ograniczaniu zagrożeń naturalnych, gospodarce odpadami, gospodarce wodno-ściekowej oraz ochronie różnorodności biologicznej.	⇒ II. CEL STRATEGICZNY – WYSOKIEJ JAKOŚCI ŚRODOWISKO

Źródło: Opracowanie własne

Ponadto przedstawiona zostanie spójność opracowanego dokumentu na poziomie celów operacyjnych z zasadami zintegrowanych inwestycji terytorialnych wg tabeli poniżej:

Tabela 6. Spójność Strategii Rozwoju MOF Miasta Słupska z zasadami zintegrowanych inwestycji terytorialnych.

ZASADY ZINTEGROWANYCH INWESTYCJI TERYTORIALNYCH	STRATEGIA ROZWOJU MOF MIASTA SŁUPSKA NA LATA 2014 - 2020
Obszar tematyczny: Rozwój zrównoważonego, sprawnego transportu łączącego miasto i jego obszar funkcjonalny.	⇒ I. CEL STRATEGICZNY – OBSZAR ZINTEGROWANY PRZESTRZENNIE
Obszar tematyczny: Przywracanie funkcji społeczno-gospodarczych zdegradowanych obszarów miejskiego obszaru funkcjonalnego.	⇒ IV. CEL STRATEGICZNY – ROZWINIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY ⇒ V. CEL STRATEGICZNY – ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ ŻYCIA
Obszar tematyczny: Poprawa stanu środowiska przyrodniczego na obszarze funkcjonalnym miasta.	⇒ II. CEL STRATEGICZNY – WYSOKIEJ JAKOŚCI ŚRODOWISKO

Obszar tematyczny: Wspieranie efektywności energetycznej oraz promowanie strategii niskoemisyjnych.	⇒ II. CEL STRATEGICZNY – WYSOKIEJ JAKOŚCI ŚRODOWISKO
Obszar tematyczny: Wzmacnianie rozwoju funkcji symbolicznych budujących międzynarodowy charakter i ponadregionalną rangę miejskiego obszaru funkcjonalnego oraz poprawa dostępu i jakości usług publicznych w całym obszarze funkcjonalnym.	⇒ I. CEL STRATEGICZNY – OBSZAR ZINTEGROWANY PRZESTRZENNIE ⇒ IV. CEL STRATEGICZNY – ROZWINIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY ⇒ V. CEL STRATEGICZNY – ATRAKCYJNA PRZESTRZEŃ ŻYCIA
Wzmacnianie badań, rozwoju technologicznego oraz innowacji.	⇒ IV. CEL STRATEGICZNY – ROZWINIĘTY OBSZAR GOSPODARCZY

Źródło: Opracowanie własne

VI. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projektowany dokument zostanie poddany procedurze zapytania o konieczność i zakres opracowywania Prognozy oddziaływania na środowisko.

Jako, że opracowywany dokument **Strategii rozwoju**, nie jest dokumentem wymienionym w art. 46 pkt 1 i 2 ustawy **OOŚ**, **stąd wobec tego dokumentu nie mają zastosowania przepisy art.48 ustawy OOŚ**.

Jednak kierując się zasadą przezorności, zostanie przygotowane pismo do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) i do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (PWIS) z wnioskiem o stwierdzenie, na podstawie Art. 47 Ustawy OOŚ, czy dla dokumentu Strategii, istnieje konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze, że przy stwierdzeniu konieczności przeprowadzenia oceny bierze się pod uwagę informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 49 cyt. wyżej ustawy, w załączeniu przekazane zostaną informacje o uwarunkowaniach (o których mowa w Art. 49 Ustawy OOŚ) wraz uzasadnieniem, które odnosi się do kwestii ujętej w art. 47 Ustawy OOŚ, tj. czy projektowany dokument wyznacza ramy dla późniejszych realizacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz czy realizacja postanowień tego dokumentu może spowodować znaczące oddziaływania na środowisko.

W zależności od decyzji RDOŚ nastąpi opracowanie lub odstąpienie od opracowania dokumentu Prognozy.

VII. KONSULTACJE SPOŁECZNE

Konsultacje społeczne są ważnym instrumentem w prowadzonych przez organy administracji publicznej przedsięwzięciach o istotnym znaczeniu gospodarczym lub społecznym.

Identyfikacja, dobór, a następnie udział właściwych partnerów społecznych w dużej mierze decydują o jakości i efektywności konsultacji.

W pracach nad opracowaniem Strategii Rozwoju MOF Miasta Słupska na lata 2014 - 2020 wykorzystano następujące metody konsultacji społecznych:

1. ilościowe badania reprezentacyjne mieszkańców gmin MOF Miasta Słupska
2. konsultacje na etapie sporządzania diagnozy powiązań i współpracy MOF Miasta Słupska,
3. warsztaty robocze z Zespołem ds. Strategii,
4. konsultacje na etapie opracowywania Strategii MOF Miasta Słupska,
5. konsultacje projektu dokumentu.

BADANIA ILOŚCIOWE

W realizowanym technikami PAPI i CAWI badaniu, będącym diagnozą mieszkańców obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska, uczestniczyło łącznie 1000 respondentów. Struktura próby pod względem miejsca zamieszkania, płci i wieku była zgodna z założeniami metodologicznymi.

Głównym celem prac badawczo-analitycznych w ramach projektu pn. „**Diagnoza – strategia – inwestycja – rozwój miejskiego obszaru funkcjonalnego miasta Słupska**” było przeprowadzenie diagnozy społecznej mieszkańców miasta Słupska i otaczających je gmin i miast, tj. miasta Ustka, gminy Słupsk, gminy Kobylnica, gminy Ustka oraz gminy Dębica Kaszubska. Tematyka badania obejmowała kwestie sytuacji mieszkańców, kierunków poruszania się po wskazanym obszarze oraz oceny jakości usług publicznych, a jej celem było określenie powiązań między poszczególnymi miastami i gminami analizowanego obszaru.

Badanie zostało zrealizowane **techniką PAPI** (ang. *Pen and Pencil Interview*), wspomaganą **techniką CAWI** (ang. *Computer-Assisted Web Interviewing*).

Wywiad bezpośredni PAPI polega na osobistej, bezpośredniej (twarzą w twarz) rozmowie z respondentem, przeprowadzanej przez ankietera przy użyciu specjalnie przygotowanego formularza – ustrukturalizowanego kwestionariusza, zawierającego (zazwyczaj) wystandaryzowane pytania dotyczące określonego problemu lub zagadnienia, uporządkowane w odpowiedniej kolejności i pogrupowane w pewne bloki tematyczne.

Ankieta internetowa nadzorowana przez system komputerowy CAWI to popularyzująca się technika badań ilościowych, w której pytania kwestionariuszowe pobierane są ze strony internetowej organizatora badania i przekazywane za pośrednictwem sieci do dowolnego punktu, w którym znajduje się respondent wraz z komputerem podłączonym do Internetu. Osoba badana w systemie CAWI, samodzielnie lub w asyście ankietera, odczytuje z ekranu treść pytań i udziela odpowiedzi, które rejestrowane są na docelowym serwerze.

Wyniki konsultacji posłużyły do opracowania delimitacji i strategii rozwoju, a w całości zostały przedstawione w dokumencie: *Diagnoza społeczna mieszkańców miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska* (I tom Strategii).

SPOTKANIA KONSULTACYJNE I WARSZTATOWE

Spotkania konsultacyjne na terenie poszczególnych gmin z udziałem przedstawicieli partnerów projektu odbyły się zarówno na etapie sporządzania diagnozy powiązań i obszarów współpracy JST, jak i na etapie opracowywania Strategii rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014 - 2020. Konsultacje umożliwiły bezpośrednią obserwację zagadnień problemowych. Na każdym etapie przeprowadzono po 1 spotkaniu u każdego z Partnerów oraz 1 spotkanie podsumowujące w siedzibie Zamawiającego:

SPOTKANIE	TEMATYKA/ PROGRAM PREZENTACJI
KONSULTACJE SPOŁECZNE CZĘŚCI DOT. DIAGNOZY SŁUŻĄCEJ OKREŚLENIU POWIĄZAŃ I OBSZARÓW WSPÓŁPRACY JST MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA	
<p>8 spotkań w terminie 18.08-25.08.2014 r.</p> <p>(Miasto Ustka, Starostwo Powiatowe w Słupsku, Gmina Słupsk, Gmina Ustka, Miasto Słupsk, Gmina Kobylnica, Gmina Dębica Kaszubska oraz spotkanie podsumowujące I część konsultacji w dn. 28.08.2014 r.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja metodologii zastosowanej do wyznaczenia granic miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska. 2. Prezentacja wyników badań ilościowych przeprowadzonych w związku z wyznaczeniem granic obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska. 3. Prezentacja raportu z delimitacji miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska. 4. Dyskusja nt. wyników delimitacji: <ul style="list-style-type: none"> • analiza głównych problemów i wyzwań rozwojowych obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska.
KONSULTACJE SPOŁECZNE CZĘŚCI DOT. STRATEGII ROZWOJU MIEJSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO MIASTA SŁUPSKA 2014-2020	
<p>8 spotkań w terminie 26.08 – 29.08.2014 r.</p> <p>(Miasto Ustka, Starostwo Powiatowe w Słupsku, Gmina Słupsk, Gmina Ustka, Miasto Słupsk, Gmina Kobylnica, Gmina Dębica Kaszubska oraz spotkanie podsumowujące II część konsultacji)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identyfikacja możliwych koncepcji rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska – główne problemy i wyzwania rozwoju. 2. Dyskusja nt. wizji rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska.

	<p>3. Konsultacje możliwych kierunków rozwoju – cele strategiczne i operacyjne.</p> <p>4. Konsultacje nt. możliwych kierunków rozwoju – projekty kluczowe / priorytetowe.</p>
<p>Warsztaty robocze z Zespołem ds. Strategii – 2 spotkania robocze</p>	<p>1. Spotkanie - Wypracowanie wizji, misji i celów</p> <p>2. Spotkanie - Zebranie opinii i wniosków do opracowanego materiału Strategii rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014 – 2020.</p>

KONSULTACJE PROJEKTU DOKUMENTU

Dokument końcowy *Strategia Rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego Miasta Słupska na lata 2014 - 2020* został poddany otwartym konsultacjom społecznym przez okres 21 dni kalendarzowych poprzez upublicznienie dokumentu przez samorządy MOF MS i udostępnienie adresu mailowego: slupsk@instytut-ipc.pl do zbierania uwag.

Wnioski i uwagi zostały przedstawione Zamawiającemu w celu oceny ich zasadności. Po weryfikacji uwzględniono je w ostatecznej wersji dokumentu. Formularz uwag z konsultacji – stanowi Załącznik Nr 1 niniejszego dokumentu.

VIII. SPIS TABEL

Tabela 1. Kierunki oraz przyporządkowane im priorytety i cele strategiczne.....	28
Tabela 2. Cele strategiczne, operacyjne i zadania.....	31
Tabela 3. Zadania w ramach celów operacyjnych oraz wskaźniki i terminy realizacji strategii.	35
Tabela 5. Spójność Strategii Rozwoju MOF Miasta Słupska z krajowymi i regionalnymi dokumentami planistyczno-strategicznymi.....	49
Tabela 6. Strategia Rozwoju MOF Miasta Słupska, a Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.	54
Tabela 7. Spójność Strategii Rozwoju MOF Miasta Słupska z zasadami zintegrowanych inwestycji terytorialnych.	55

IX. SPIS RYSUNKÓW

Wykres 1. Położenie MOF Miasta Słupska w woj. pomorskim na tle powiatu słupskiego	5
Wykres 2. Schemat powiązania wizji, misji i celów strategicznych.....	27

XI. ZAŁĄCZNIKI

ZAŁĄCZNIK NR 1. ZESTAWIENIE UWAG ZGŁOSZONYCH PODCZAS KONSULTACJI

Formularz – do uzupełnienia po konsultacjach

ZAŁĄCZNIK NR 2. OPINIA JEDNOSTKI NAUKOWEJ NA TEMAT OPRACOWANEJ STRATEGII.

Do uzupełnienia

ZAŁĄCZNIK NR 3 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Do uzupełnienia – o ile będzie wymagana